

To: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);
Cc: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);
From: (5.1.2e @minvws.nl)
Sent: Thur 10/22/2020 11:27:27 AM
Subject: RE: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener iszorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19
Received: Thur 10/22/2020 11:27:27 AM
[image001.png](#)

Beste (5.1.2e)

Bedankt voor je mail en telefonische toelichting. Zoals besproken: we kunnen hierover duidelijkheid bieden in de toelichting op de eerste ministeriële regeling op basis van de Tijdelijke wet. In de regeling komt waarschijnlijk net als in de noodverordeningen een verplichting voor de beoefenaars van contactberoepen om klantgegevens te registreren. Dat is een mooie gelegenheid om te verduidelijken dat tandartsen weliswaar onder de contactberoepen vallen (beroepen waarbij het niet mogelijk is ten minste anderhalve meter afstand te houden tot de klant), maar dat ze net als bijvoorbeeld huisartsen onder de uitzondering voor zorgverleners vallen.

We hopen morgen een versie van de regeling gereed te hebben voor afstemming. Ik zal het concept ook aan jou en (5.1.2e) voorleggen.

Hartelijke groet,

(5.1.2e)

(5.1.2e)

 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

 (5.1.2e @minvws.nl)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 12:20

Aan: (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);

CC: (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl);

Onderwerp: Beantwoorden brief mondzorgpartijen inzake mondzorgverlener is zorgverlener/ MvT Wet tijdelijke maatregelen covid-19

Beste (5.1.2e)

Graag hoor ik wie de brieven van de mondzorgkoepels inzake het zijn van contactberoep, de tweede golf en de Wet Tijdelijke maatregelen covid 19 gaat beantwoorden (zie de 2 bijgevoegde pdf's). De mondzorgpartijen hebben deze week een nieuwe brief gestuurd naar aanleiding van een ongelukkige passage in de MvT van de Wet Tijdelijke Maatregelen Covid 19 een brief aan de directeur van de Covid-directie en de Directeur-Generaal CZ gestuurd. Vanuit de directie Curatieve Zorg wil ik best helpen bij het beantwoorden van deze brieven. Wij kunnen deze antwoorden echter niet zelf verzenden, omdat we geen dossierhouder zijn en te ver van het vuur staan om te bewaken of toezeggingen ook gerealiseerd worden. In die helpende rol hebben we alvast input geleverd voor het antwoord op de eerste brief (zie bijgevoegde mail met voorstel beantwoording).

Graag hoor ik wie het voortouw neemt in de beantwoording, zodat ik dat door kan geven aan de DGCZ.

Toelichting:

De mondzorgpartijen willen een duidelijk standpunt van VWS dat een mondzorgverlener een zorgverlener is en daardoor ook onder die uitzonderingen valt. Zij zijn erg bang dat de mondzorgpraktijken dicht moeten op het moment dat ook de kappers en dergelijke weer moeten sluiten, terwijl het juist gewenst is dat deze zorg zo veel mogelijk doorgaat, ook om ergere gezondheidsproblemen te voorkomen. In de mondzorgpraktijken zijn daarnaast ook veel extra maatregelen genomen om infectie tegen te gaan. Er geldt al een uitgebreide richtlijn infectiepreventie en er is een extra leidraad opgesteld.

Deze partijen willen nu helderheid in verband met de behandeling in de eerste kamer. Zij sturen deze brief ook, omdat een reactie op een eerdere brief over de tweede golf is uitgebleven. Deze eerdere brief was niet naar de DGCZ gestuurd, maar alleen aan de directeur van de Covid directie.

Aangezien de tweede brief juridische aspecten van de Wet tijdelijke maatregelen covid-19 betreft, zal het antwoord hierop inhoudelijk vanuit WJZ moeten komen. Mij valt wel op dat de mondzorgpartijen redeneren vanuit de gedachte dat zorgverleners geen contactberoepen zijn, waar volgens mij onze redentatie is, dat alle zorgverleners (dus ook huisartsen etc.) contactberoepen zijn, maar dat er voor zorgverleners uitzonderingen gelden.

Als jullie nog vragen hebben naar aanleiding hiervan, of input willen bij de beantwoording, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Directie Curatieve Zorg | 5.1.2e | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

5.1.2e

| 2500 EJ | Den Haag | Mail: 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)