

To: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 10/12/2020 7:33:55 AM
Subject: FW: [redacted] id draadje Siebe Sietsma over de Wob
Received: Mon 10/12/2020 7:33:56 AM

Ha [redacted]

Zoals zojuist besproken in de call met Hugo -hierbij het korte mediabeeld van zaterdag n.a.v. de Wob-discussie die [redacted] heeft aangezwengeld.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: zaterdag 10 okt. 2020 12:59 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: Groep DCo-PERSV medewerkers <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Kort mediabeeld draadje [redacted] over de Wob

Ha [redacted] en anderen,

Hier even kort wat punten en bevindingen over de discussie op social media n.a.v. het draadje van Siebe Sietsma van Nieuwsuur over het eerdere Wob-verzoek. Mocht ik nog nieuwe, spannende dingen tegenkomen, dan deel ik dat ff in de DCo-brede coronagroep.

Groet!
[redacted]

1. Belangrijkste observaties:

- Relatief kleine discussie in termen van aantallen en bereik (< 250k). Het is daarnaast momenteel vooral nog een discussie van de pers. Draadje van Sietsma wordt met name gedeeld door andere journalisten (waarvan een groot deel van Nieuwsuur zelf), zie verderop hun reactie.
- Er doorklinkt wel veel chagrijn onder de journalisten. Het voorbeeld van Sietsma wordt in een breder verband geplaatst: instanties als VWS werken journalisten al langer tegen in de Wob. Dit is sinds de coronacrisis toegenomen.
- Het feit dat sommige journalisten /nieuwsoutlets wél informatie boven tafel kregen via de Wob, wordt geframed als 'zij zijn de lucky few'; dit zorgt ervoor dat de Wob-afhandeling gezien kan worden als willekeurig in plaats van een legitiem, grondig afwegingsmoment door Wob-juristen.
- Kamerleden zijn nog minder met de discussie bezig, m.u.v. Femke Merel van Kooten-Arissen. Die stelt dat minister De Jonge "gewoon keihard [staat] te liegen en obstructie te plegen, terwijl mijn motie om WOB verzoeken journalisten niet langer uit te stellen dan 1 JUNI (147 vóór) al máánden geleden is aangenomen! Ontoelaatbaar! Ik ga dit a.s. coronadebat bevragen."
- Overige (onbekende) social mediapersoonen uiten persoonlijke kritiek op de minister, al dan niet in combinatie met het CDA. Bijvoorbeeld: "Hugo de Jonge toont als leider van Het Christen-Democratisch Appèl de normen en waarden van de partij. Journalisten, de kamer en de rest van het land worden informatie onthouden en de besmettingen lopen alsmaar op."
- Minister De Jonge wordt ook verweten 'lak' te hebben aan de motie die hem juist oproept snel te besluiten over Wob-verzoeken. Hierbij wordt de hashtag #Wobstructie gebruikt. (In totaal nog maar weinig gebruikt.)
- Tot slot taggen mensen Pieter Omtzigt om nog wat meer de 'CDA-spanning' op te drijven: "Hier moet @PieterOmtzigt zich groen&geel aan ergeren. Zijn partijgenoot flikt vergelijkbare trucjes als de Belastingdienst in het toelagendossier."
- [Link naar het volledige draadje van Siebe Sietsma.](#)

2. Reacties vanuit de pers:

- Judith Pennarts (Nieuwsuur): "Draadje van collega @SiebeSietsma. Over de Wob en VWS. #nieuwsuur."
- Jeroen Wollaars (Nieuwsuur): "Hoe minister de Jonge de openbaarheid dwarsboomt door te doen alsof hij zich aan de WOB houdt."
- Rudy Bouma (Nieuwsuur): "Hoe het ministerie van VWS onderzoek van @Nieuwsuur dwarsboomt legt collega @SiebeSietsma uit in dit draadje *." + "Deze tegenwerking door overheidsinstanties (zoals VWS, RIVM en GGD) speelde o.a. bij @Nieuwsuur's onderzoeken naar het coronatestbeleid, mondkapjesrichtlijnen in ouderenzorg, de wetenschappelijke onderbouwing van OMT-adviezen en uitspraken groepsimmunitet. Ontzettend irritant."
- [redacted] (NRC): "Hoe VWS met de Wob omgaat in coronatijd."
- Bas van Sluis (Dagblad van het Noorden): "Draadje dat de moeite waard is. #Wobstructie."
- Jan Born (EenVandaag): "En ook hiervoor is er @PubleaksNL, als de overheid weigert zich aan de WOB te houden. U kunt wel voldoen aan die informatieplicht, veilig en anoniem via het platform Publeaks."

- 5.1.2e (EenVandaag) spreekt van "wobstructie" en verwijst naar het draadje van Sietsma.
- 5.1.2e (voorheen Correspondent en FD): "+1. Ik zit ook klem door dit gespook van De Jonge. Totaal geen wettelijke basis voor hoe het ministerie nu met wobs omspringt."
- Eric Hennekam (onafhankelijk onderzoeker; Historisch Nieuwsblad): "Dit bedoel ik. Zie eerdere tweets. Zo slecht voor het vertrouwen in de overheid. Waarom? Angst. Politieke angst. Openbaarheid zou het thema moeten worden bij de komende verkiezingen!"

3. Overige reacties:

- 5.1.2e (Wobspecialist): "De Jonge ontwijkt vooral inzake de Kamervragen over de coronavirus Wob verzoeken." + "Hi @SiebeSietsma, een opvallende parallel: Nederland behoort bij toepassen van de Wob en bij bestrijden van het coronavirus tot de slechtste landen ter wereld. [Gelukkig lukt het gebruikmakend van ingebrekestellingen nieuwe stijl zelfs bij VWS om de Wobstructie te verminderen.]"
- Zie hieronder de tweets van Kamerlid Van Kooten-Arissen:



Femke Merel van Kooten @FemkeMerel · 2 u

Sterker nog, @hugodejonge staat dus gewoon keihard te liegen en obstructie te plegen, terwijl mijn motie om WOB verzoeken journalisten niet langer uit te stellen dan 1 JUNI (147 vóór) al máánden geleden is aangenomen! Ontoelaatbaar! Ik ga dit a.s. coronadebat bevragen. Draadje 🗑️

Siebe Sietsma @SiebeSietsma · 14 u


Nog even over @hugodejonge die gisteren de Kamer informeerde over de Wob. Hij vertelde een mooi verhaal, dat ook gaat over een verzoek van @machteidveen en mij, maar deugen doet het niet.

[Deze collectie weergeven](#)

zoeken. Eén: omdat het zo'n ongelofelijk grote berg aan informatie is. Twee: omdat de mensen die deze informatie op hun computer hebben staan precies die mensen zijn die we nog eventjes aan het blussen willen laten.

Ons departement staat al ruim zes maanden in crisisstand en dat blijft voorlopig ook nog wel even zo. Ik wil de mensen op het departement dus niet van het werk houden, maar tegelijkertijd wil ik voldoen aan hetgeen gewoon van ons mag worden verwacht in het kader van de WOB. Inmiddels zijn er binnen het kerndepartement meer dan 800.000 documenten over corona verzameld. Het filteren van die informatie kost gewoon veel tijd. Die tijd is nodig voordat die documenten aan de WOB kunnen worden getoetst, aangezien een substantieel deel van die documenten meerdere keren voorkomt of informatie bevat waar niet om is gevraagd. Vanaf juni zijn meerdere juristen vrijgesteld om te beoordelen of de gevraagde informatie op grond van de WOB openbaar kan worden gemaakt. Die enorme opgave heeft er voor mijn ministerie toe geleid dat er per oktober tien extra juristen zijn geworven. De verwachting is dat de eerste documenten die via deze speciale zoekactie zijn gevonden in november openbaar gemaakt kunnen worden.

Op vijftien WOB-verzoeken is inmiddels beslist. Daarbij gaat het om verzoeken die zien op zeer specifieke informatie die relatief eenvoudig te ontsluiten is, of betrekking hebben op informatie die niet aanwezig is of reeds openbaar is. Kortom, wij werken er heel hard aan, maar het is een levensgrote klus.

 **Femke Merel van Kooten** @FemkeMerel · 2 u

Dit is de hele beantwoording van mijn vragen over de WOB verzoeken van journalisten en mijn aanvullende interruptie. Ik wilde verder bevragen, maar had volgens de voorzitter al teveel vragen gesteld tijdens het debat...😞 Laatste antwoord @hugodejonge is ook ontluisterend.

Minister De Jonge: De afwijzing van verzoeken wordt anderszins gepubliceerd dan er in de afgelopen tijd is gepubliceerd, maakt dat je dit echt op een goede manier moet doen.

De voorzitter:
Nou, alleraardigst.

Mevrouw Van Kooten-Arissen (vKA):
Heel kort, voorzitter. Wanneer denkt de minister dat de achterstand is weggeveerd?

Minister De Jonge:
Dat durf ik niet te zeggen. Op 15 van de in totaal 112 WOB-verzoeken is al een besluit genomen. Wij handelen de verzoeken fasegewijs af. Met het journalie wordt gecommuniceerd over de manier waarop wij dat doen. Daar is inmiddels een zo ongelofelijke club mensen mee bezig dat ik niet zou weten hoe wij dat proces nog verder zouden kunnen versnellen.

De voorzitter:
Dan stel ik voor dat u verdergaat.

Minister De Jonge:

===EINDE===

Grt

5.1.2e