

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@health-holland.com]
From: [5.1.2 5.1.2e]
Sent: Fri 10/16/2020 12:50:23 PM
Subject: FW: PCR
Received: Fri 10/16/2020 12:50:23 PM
[JPEG 20201011 212739 1610347977827438575.jpg](#)

Dit is er zo eentje die ik niet intern doorstuur maar met hem kom ik niet verder dus ik weet niet of ik iets mis door het maat te laten lopen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] | Planck Foundation < [5.1.2e]@planck.org>
Datum: zondag 11 okt. 2020 9:32 PM
Aan: [5.1.2 5.1.2e] < [5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: PCR

Allereerst: puur het concept: mensen moet dat eerst digesten, het is op zijn zachts gezegd nogal paradigmatic (nogal wat changend, nogal een afwijkende approach). Dat een urine scan en een datacloud een complete health status kunnen geven is wel nieuw. Zeker de data wolk. Maar physics in analysis is echter totaal niet raar of nieuw: rontgen en sono zijn ook physics based.

Ten tweede: finding de disease markers is de key: die moeten voor elke ziekte gevonden worden: accumulatief een hoge drempel. Maar voor Covid-19 alleen is dat een eenvoudiger bereikbare target.

Zie ons als ontdekkingsreizigers van vroeger: de wind gaat ons er brengen. Tot die tijd netwerken we om de acceptatie te verbeteren en verzamelen we meer kennis.

En ja, spectrometers en dataclouds zijn de enige manier om een gehele bevolking instant te testen bij een pandemie, ongeacht het type disease. Pas als dat wordt gezien gaat het aangepakt worden. En de bonus is world leadership in early warning diagnosis.

Voorbeeld van status quo: zie bijgevoegde foto van officiële reactie van VWS op 16/04/2020. Er moet dus nog heel veel water door de Rijn voor deze koe bij de horens wordt gevat. En ja, op een zeker moment zal dit gebeuren. Alleen 't is jammer dat het nu niet gebeurt.

Ja toch?

[TypeApp voor Android downloaden](#)

Op 11 okt. 2020, om 18:21, "[5.1.2 5.1.2e]" < [5.1.2e]@minvws.nl> schreef:

Die is net even te makkelijk [5.1.2e] maar dat snap jij ook wel neem ik aan. Als de propositie zo goed is waarom wordt ie dan niet omarmd? Tegen welke blokkades ben je waar concreet aangelopen?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

i

Van: [REDACTED] | Planck Foundation <[REDACTED]@planck.org> <[REDACTED]@planck.org>
 Datum: zondag 11 okt. 2020 4:54 PM
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>
 Onderwerp: RE: PCR

nodig:

- a) veel spectrometers in het land
- b) standaard disease intensity scale (0-10) (roaz of nvic kan dat denk ik het beste maken)
- c) standaard urine buisje specificaties
- d) veel urine sample echo files (decentraal geproduceerd)
- e) data cloud storage/processing capacity
- f) data cloud data supply accounts
- g) standaard data betrouwbaarheidsgrade (a-e) van data suppliers
- h) data analysts (data nerds)
- i) mooiste is een spectrometer omgeving die automatisch upload naar de cloud (zijn wij al naar aan het kijken)

management doen wij wel (we zitten er diep in)

totaal budget: denk aan E [REDACTED]

jullie leveren de cfo

jullie dagelijkse controle via dagelijkse management update naar jullie door jullie cfo

TypeApp voor Android<<http://www.typeapp.com/r?b=16118>> downloaden
 Op 11 okt. 2020, om 16:17, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>
 schreef:

Heb je dan een concrete hulpvraag?

Met vriendel ijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Planck Foundation <[REDACTED]@planck.org> <[REDACTED]@planck.org>
 Datum: zondag 11 okt. 2020 4:13 PM
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>
 Onderwerp: RE: PCR

nee niet te vroeg, spectrometers hebben een mega prijsval achter de rug, de zogenaamde democratisering van spectrometers. ze kosten in volume nog maar [REDACTED]

je doet er een buisje urine in en hij zendt een radiation beam to that sample en record de echo (elke atoom en elke molecule heeft een eigen echo).

de heilige graal is wat is de biomarker van covid-19? deze vinden is de enige drempel.

daarna is het puur decentraal gemaakte urine sample echos online tegen de datacloud (capacity is unlimited te maken) te houden en gelijk uitslag.

as said: snap je shazam music herkenning, dan snap je dit: het principe is vrijwel identiek.

de drempel is dus in asap de common biomarker van covid-19 te vinden. lijkt me niet echt moeilijk gezien het aanbod van covid-19 positive en covid-19 negative samples. het is even zoeken, maar door het

aanbod van samples met disease intensity data is dat denk ik snel mogelijk.

TypeApp voor Android<<http://www.typeapp.com/r?b=16118>> downloaden

Op 11 okt. 2020, om 15:58, " [REDACTED] " < [REDACTED]@minvws.nl > < [REDACTED]@minvws.nl >> schreef:

Dank weer, hoe ver is die spectrometejkr technologie? Begrijp ik het goed dat dat voor nu nog te vroeg is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Planck Foundation

[REDACTED]

Datum: zondag 11 okt. 2020 3:44 PM

Aan: [REDACTED] < [REDACTED]@minvws.nl > < [REDACTED]@minvws.nl >>

Onderwerp: RE: PCR

Beste [REDACTED]

Als een kleine speler (Planck Foundation) die natuurkunde gebaseerde oplossingen promoot, heeft onze investment unit (Planck Technologies) [REDACTED]

[REDACTED]

Een kapitaal positie die we daarom dedicated gebruiken als seed capital voor de binnen PF ontwikkelde oplossingen. Launching customers zijn altijd de volgende kapitaal stap.

Re Covid-19 testing by spectrometer echos and a data cloud:

Patient based Covid-19 bio samples zouden nu veelvuldig verkrijgbaar gemaakt kunnen worden en cloud based rekenkracht is tegenwoordig ook laagdrempelig. Combineer deze twee tesamen met een groep data digging nerds en je hebt a short term realization plan voor redundantie in testing.

En ja, over 10 jaar zullen spectrometers de belangrijkste medical analysis technology zijn. Urine scans in combinatie met een datacloud zullen elk ziektebeeld early phase/warning kunnen detecten.

En ja, Covid-19 caused diseases zijn zouden de eersten kunnen zijn die deze Shazam of Health zou kunnen detecten voor een fractie van de kosten van andere test technologieën.

Daarnaast kan je door het decentraliseren van de spectrometers de gehele bevolking testen in 1 week en is er een omgeving die bij een nieuwe pandemie vrij snel een gehele bevolking kan testen.

Zie www.healthscan.one voor more info.

En ja, deze tech gaat het kostenniveau in health care sterk reduceren: Zowel van onderzoek kosten reductie, als door de kosten voordelen van early warning diagnosis (behandelen dan veel simpeler)

En het gaat er komen. En NL zou er een global head start positie in kunnen hebben. En ja, het is een andere approach dan nu conventioneel en dat maakt de acceptatie altijd moeilijker, ook al is er qua model geen speld tussen te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

TypeApp voor Android<<http://www.typeapp.com/r?b=16118>> downloaden

Op 11 okt. 2020, om 13:14, "5.1.2e 5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>> schreef:

Beste 5.1.2e dank voor je signalen. Ik zet die intern door naar de mensen die daar meer verstand van hebben. Ondertussen voor mijn nieuwsgierigheid en in het kader van het maximaal benutten van alles expertise die er is de vraag waarom de challenge zoals jij die beschrijft niet al vanzelf van onderop/vanuit het veld wordt opgepakt? Zoals op vele andere terreinen ook al het geval is? Over gebrek aan (constructieve) tegenspraak op veel andere terreinen hebben we niet te klagen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e | Planck Foundation

5.1.2e

Datum: donderdag 08 okt. 2020 6:33 AM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl<5.1.2e@minvws.nl>>

Onderwerp: PCR

5.1.2e

Pas op met beleid geheel te baseren op alleen de PCR test. That could be turn out as building a huge building on quick sand.

Kijk bijvoorbeeld eens naar deze studie over studies van de PCR test:

<https://www.cebm.net/covid-19/infectious-positive-pcr-test-result-covid-19/>

What can we conclude? These studies provided limited data of variable quality that PCR results per se are unlikely to predict viral culture from human samples. Insufficient attention may have been paid how PCR results relate to disease. The relation with infectiousness is unclear and more data are needed on this. If this is not understood, PCR results may lead to restrictions for large groups of people who do not present an infection risk.

Zorg echt voor een PCR test data analyse unit binnen VWS. Bevolkt met puur beta's. Puur cijfers/wiskunde, onder enige mening. Daarmee hedge je het huidige beleid en posities. Want ik denk dat de PCR test als compass onder druk komt te staan. Sorteert daarop voor door pure data analyse. Pure data analyse altijd laten doen door hen zonder skin in the game. Puur om Ferguson/Imperial exponential going wild te voorkomen.

Ik zeg je dit niet als belanghebbende bij een andere test manier, maar puur als iemand met zorgen over what is happening.

Wijsheid toegewenst in je keuzes.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e