

To: [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]  
 From: [5.1.5] [5.1.5]  
 Sent: Mon 10/26/2020 7:21:30 AM  
 Subject: RE: voortgang carve  
 Received: Mon 10/26/2020 7:29:00 AM

Dank [5.1.2e] zie paar bemerkingen in rood in jouw update.

H gr  
 [5.1.2e]

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e]

.....  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....  
 T +313 [5.1.2e]  
 [5.1.2e] @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

.....  
**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 23 oktober 2020 17:28  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** voortgang carve

*Hierbij weer de tweewekelijkse voortgang. Deze kan na jullie reactie een week later dan in het DT. Ik zal natuurlijk jullie reactie verwerken.*

Algemeen



Gematigd positief. Het verzamelen van documenten is gestart en gaat de komende week door. Open eind nog wel LCI. E-mails is technisch gereed om te starten. Telefonie kan medio november starten. Reconstructie verloopt voorspoedig. Reconstructie en evaluatie verlopen goed. Afgeronde AR en IGJ evaluaties over testbeleid vanuit lerend paradigma en doen recht aan rol RIVM.

Archief



De documenten van de verschillende centra worden ingelezen in RIVMDoc. Met de in RIVMDoc aanwezige zoek-tool worden corona-relevante documenten onderscheiden van niet relevante documenten. Op LCI na zijn met alle centra afspraken gemaakt. Aanstaande dinsdag nog een gesprek met het MT LCI. Belangrijk! Technisch is alles gereed om ook de e-mail van sleutelfiguren in te gaan lezen en te selecteren. Telefoonberichten zouden we oppakken als de andere gereed zouden zijn. Staat nu gepland om te starten tweede week november. [5.1.2e] **ik begrijp dat er knelpunt zit bij LCI. Gaat dit opgelost worden, of is daar wat extra's voor nodig, en zo ja wat dan?**

Ik had vraag uitstaan bij de Privacy Officer of ze met voorgestelde aanpak uit de voeten kunnen. Zij heeft wo 21/10 aangegeven het gehele project zeer complex te vinden vanwege alle juridische deelgebieden en is niet in staat nu te adviseren. Jammer dat dit nu pas helder wordt. [5.1.2e] **ik snap dat het complex en omvangrijks is, de hier achterstaande route lijkt mij passend en praktisch, maar vraag nog wel even of het zeker is dat deze route begaanbaar is, ook juridisch. En komen we op ander vlak of later toch weer in privacy officer competentie gebied, en is daar dus extra capaciteit nodig?** Maar hoeft niet erg te zijn. Ik wil 1 november gewoon beginnen met uitwisselen van informatie met VWS. Daarvoor laat ik een protocol opstellen met VWS. Deze leg ik voor eind oktober aan je voor. Uitwisseling met VWS beschouw ik als intern ministerie en gelden dezelfde privacy elementen

voor als binnen VWS. We volgen een identieke werkwijze en daarmee is privacy mijns inziens voldoende geborgd. Daarnaast is ook bij eerdere wob-verzoeken nooit advies gekomen van de privacy officer. Business as usual dus. Wel gaat er veel informatie van RIVM naar Den Haag en daarom dus een protocol. Ook is er als extra een iv-veiligheidsanalyse opgesteld. Uitwisseling met VWS kan dan starten als jij het eens bent met protocol. Tweede week november zullen we dan starten met het in kaart brengen van alle tekstberichten van de sleutelfiguren.

Met juristen van VWS en centrumhoofden voeren we een startgesprek om te wijzen op aandachtspunten en gevoeligheden op de verschillende terreinen. De juristen zullen vervolgens de documenten afzonderlijk beoordelen en bepalen wat wel en niet openbaar moet worden. Voorafgaand aan openbaarmaking van de documenten en e-mails wordt het dan nog voorgelegd aan de betrokken RIVM-ers. Dit zal naar schatting nog wel twee maanden in beslag nemen.

Ik ben voornemens voor de archivering (dat is overigens in de tijd echt nog wel ver weg want pas over tien jaar moeten onze archieven na het nationaal archief) een privacy impact assessment te laten maken (de huidige concepten worden hiervoor dan omgebouwd). Doordat corona als hot spot is benoemd is dit echt anders dan anders! De archieven heeft betrekking op alle covid gerelateerde documenten, alle e-mails en alle tekstberichten (telefoon) van alle medewerkers. Ik stel voor de Ondernemingsraad te betrekken bij deze aanpak. **Akkoord? Ja, akkoord, maar dit vraagt goede afstemming etc. Wil je hiervoor contact opnemen met 5.1.2e, om vooraf iig ook heel duidelijk te hebben wat de formele status van OR is in deze?**

Tenslotte de lijst met sleutelfiguren. Deze is na alle gesprekken licht aangepast. Volgende week stuur ik je deze toe.

Al met al dus zeker voortgang. Geen advies privacy officer is teleurstelling en ik merk dat er binnen verschillende onderdelen van het RIVM huiver is voor het uitwisselen van onze documenten met VWS. Ik hoop en verwacht dat dit koudwatervrees is die wegebt als we het uitwisselen gewoon starten.

#### Reconstructie en vertellen



We zouden de eerste debriefingsessie eind oktober houden maar hebben dit verschoven vanwege herfstvakantie en omdat er de eerste twee weken al verschillende plenaire sessies RIVM zijn. Wordt conform eerdere afspraak on-line sessie. De uitnodiging had je al eerder op gereageerd en kan uit (zie bijlage).

Eind deze maand hebben we een concept tijdlijn rond alle communicatie van het RIVM gereed, net als het fiche en tijdlijn rond het testbeleid. Een week later is de algemeen tijdlijn gereed. **Ik heb de concept reconstructie/verhaal van VWS door NSOB gedeeld; (wat is hierin onze planning ook weer?)**

#### Evaluaties



AR en IGJ evaluaties over testbeleid verlopen langs 'lerend' paradigma en doen recht aan rol RIVM.

De Ovv heeft scope ondertussen helder, maar vraagt enorm veel documenten en met name e-mails op. Daarvoor geven ze ons twee weken (sic). Gegeven de voortgang 'archief' verwacht ik dat we de documenten kunnen leveren. De e-mails vind ik ingewikkelder. Om twee redenen. Ten eerste de omvang. Voor de Wet Openbaarheid Bestuur leveren we alleen de sleutelfiguren aan. OVV heeft alle e-mails van alle LCI-ers opgevraagd. Deze hebben we nog niet én ik vind dat het leveren van de hiërarchisch bevoegde personen plus deelnemers aan het OMT moet volstaan. Ter bescherming van de andere medewerkers. OVV heeft extra bevoegdheden en kan het uiteindelijk opeisen. Tweede bezwaar is dat e-mails van sleutelfiguren pas door niet wob-juristen gelezen kunnen worden nadat verschillende namen gelakt zijn (in principe blijven alleen de e-mails van directeuren, centrumhoofden en afdelingleiders herkenbaar. Natuurlijk is overhandigen aan OVV niet hetzelfde als openbaar maken maar terughoudendheid is op zijn plaats. We proberen de vraag van OVV bovenstaande kant op te geleiden. Als dit niet lukt organiseren we een gesprek met 5.1.2e en jou. 5.1.2e ook hier staat LCI prominent; dit in combi met eerder bemerking hierover, graag dus reactie of met/naar LCI meer nodig is.

De voorbereiding voor Berenschot heb je ondertussen ontvangen en het interview is geweest. **Hoe is het gegaan? Prima, focus was eigenlijk sec op de eigen VWS crisisorganisatie; onze voorbereiding was breder.** Wij gaan tenslotte kijken of en hoe we de commissie van toezicht kunnen helpen.

Volgende week spreken we NSOB om af te stemmen met hun evaluatie activiteiten voor VWS: zorgen dat we van elkaar weten wat we wel/niet doen en waar we elkaar kunnen versterken/helpen.

*WOB-verzoeken*

De werkwijze met VWS is vastgelegd. Zoals eerder aangegeven is wat we niet delen met VWS lopende onderzoeken en databestanden, notities die op het OMT besproken zijn en de verslagen van het OMT. Een concept werkwijze volgt volgende week. Net als de lijst met sleutelfiguren en een protocol met VWS voor overdracht van de documenten. Deze worden ook geagendeerd in je komende overleg met 5.1.2e

5.1.2e5.1.2e

Mobiel: 06 5.1.2e  
Email: 5.1.2e [5.1.2e@rivm.nl">@rivm.nl](mailto:<span style=)

5.1.2e

 before printing please think about your environmental responsibility