

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]  
 From: [redacted] (5.1.2e)  
 Sent: Fri 10/23/2020 10:58:09 AM  
 Subject: eigen aantekeningen bespreking testen in mcc  
 Received: Fri 10/23/2020 10:58:11 AM

Svp niet verder verspreiden. Doe er je voordeel mee.

## **6 EERSTE ONTWERP ROUTEKAART TESTEN**

- MVWS geeft inleiding, en bedankt EZK (ivm contact VNO) en DEF (ivm inzet DEF, volgende week al 1000 militairen) voor hulp. Alle capaciteit is aan het uitbreiden.
  - Vanuit publieke domein bieden we spoor 1 aan. Naast spoor 1 moet ook ruimte komen/zijn voor werkgevers die zelf willen testen. En op termijn ook thuis testen. Proberen met de routekaart – met veel voorbehoud – verder vooruit te kijken
  - MIW: graag niet alleen prioriteit zorg en onderwijs, maar breder kijken naar vitale beroepen. Daar zit meer in, en is nodige capaciteit voor nodig. Asymptotisch testen: als dat in de benen is, dan svp luchtvaart prioriteren, willen we daar ooit nog wat van gaan maken.
  - MEZK: in 1<sup>e</sup> spoor is nu heel erg alleen maar publieke sector, daar zijn andere cruciale functies te ondervinden die niet publiek zijn. In begeleidend schrijven: we willen niet alleen kijken naar infectieziektebestrijding, maar ook dingen mogelijk maken. Dat perspectief (in die volgorde ook) kan er sprankelender in. Ambitieniveau mag verder hoger dan wat er ligt, factor 2 in januari? Blij dat dit er ligt.
  - MSZW: (1) we denken graag snel mee met arbo-artsen/bedrijfsartsen en vakbonden. (2) Quarantainetijd na negatieve test: 10 dagen is bottleneck. Oplossen want anders non-compliance. En voor continuïteit sectoren belangrijk om zo kort mogelijk te houden. [derde opmerking gemist; ging over positief stimuleren compliance door contact ipv een mailtje]
  - MBZK: (1) lopen we niet achter de troepen aan? Het is al aan het gebeuren. (2) kijken naar privacy (3) ambtenaren in rechtspraak etc meenemen in prioritering
  - MDEF: vanaf morgen 1200 m/v beschikbaar om te helpen. En bij communicatie: bijval MEZK: perspectief schetsen. Niet alleen vitale functies noemen, maar juist hele maatschappij gaan bedienen.
  - MJV: bij politie lopen we tegen grenzen aan. Dus onderstreep belang van zo kort mogelijk q-beleid, en prioritering.
  - SEZK: waarom 3 dagen q na negatieve test?
  - MFIN: (1) meer is beter. Equivalent LUX is 255k/dag. Kunnen we meer doen in nov/dec? (2) BCO: hier zat bottleneck. Graag volgende keer meer inzicht in of dit is opgelost. (3) hoe segmenteren bij asymptomatisch testen.
- MVWS in reactie
    - o vitale beroepen: niet iedereen kan voorin de bus zitten. Spijt dat ik voorrang heb gegeven aan onderwijs, ovv Slob. Rommel in de uitvoering geworden. Dus in spoor 1 wil ik niet veel toe gaan voegen aan prioritering (publiek noch privaat). Liever vol gas op spoor 2. Dus idd uitstralen: deze aanpak is voor hele maatschappij en niet alleen prioriteiten. Daarom communicatie belangrijk en wanneer verantwoord ook communicatie over spoor 3
    - o Symptomatisch vs asymptomatisch: reëel zijn wat hier kan. Zolang asymptomatisch niet gevalideerd is, moeten we dat niet toestaan. Als het medisch verantwoord is, dan idd kijken waar we asymptomatisch het eerste in willen zetten.
    - o Reizen: graag hulp van I&W-bwp om hier tot nieuw plan te komen, en ook richting TK terug te duwen in verwachtingen
    - o Aantallen: eens met MFIN en MEZK dat we liefste zouden verdubbelen. Ik ga geen hogere aantallen hier noemen want wil geen 'gebroken beloftes'. Probleem is niet goede spullen, maar vooral personeel. Sneltest is eigenlijk arbeidsintensiever dan PCR. Met dit plan kom je op ongeveer Deense proporties qua testen. 1,6-1,7%, is intl heel veel. We staan er eigenlijk niet heel gek op internationaal momenteel; we testen meer dan in DUI
    - o Tweede spoor prioriteit; daar wil ik grootste snelheid betrachten want daar is veel te winnen.
    - o Na negatieve test idd na 72u nieuwe test en in q, ivm incubatietijd. Hier is veel discussie over en we volgen alle onderzoeken. Je wilt eigenlijk testen op de 7<sup>e</sup> dag, dan heb je meeste zekerheid. SEZK: dit snap ik, maar je kan niet alle risico's uitsluiten. Vanuit dit perspectief heroverwegen?
    - o BCO: we werken toe naar 6800fte in december. Is intl veel. Kan altijd meer, maar: wat verwachten we er dan van? Ik denk dat het voldoende is vanuit oopunt infectieziektenbestrijding. Graag later nog eens over spreken.
    - o Hulp: aanbod vanuit szw neem ik graag aan

[redacted] (5.1.2e)  
 [redacted] (5.1.2e)  
 -----  
 M: [redacted] (5.1.2e) | E: [redacted] (5.1.2e) @minezk.nl  
 [redacted] (5.1.2e)

**Bureau Bestuursraad**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.