



Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T.a.v. mevr. [redacted] 5.1.2e en dhr. [redacted] 5.1.2e.

**Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag**

L.a.a.: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Datum

20 oktober 2020

Betreft / onderwerp

Tijdelijke wet maatregelen covid-19: mondzorg is zorg

Contactpersoon

Mw. [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @bouflegal.nl

[redacted] 5.1.2e

Geachte mevrouw [redacted] 5.1.2e geachte heer [redacted] 5.1.2e

De gezamenlijke mondzorgkoepels (hierna: de Mondzorgalliantie) hebben op 29 mei jl. van uw ministerie het Consultatie ontwerp-wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (hierna: de Tijdelijke wet) ontvangen. De Mondzorgalliantie heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid inhoudelijk te reageren. In onze brief van 3 juni 2020 (**zie bijlage**) hebben wij als belangrijkste punt onder de aandacht gebracht dat mondzorg, in tegenstelling tot de passage op pagina 47 van de concept-Memorie van Toelichting (hierna: MvT) *Artikel 58j [overige regels]*, geen contactberoep is en dat mondzorgverleners voldoen aan de wettelijke definitie van "zorgverlener": tandartsen, mondhygiënisten en tandprothetici leveren allen zorg krachtens de Wlz en/of de Zvw. De huidige vermelding van de mondzorg als contactberoep leidt tot ruis bij onze leden en kan tot gevolg hebben dat de kwaliteit van de door ons geleverde zorg in het geding komt. Met deze brief onderbouwen wij ons verzoek om een heldere verklaring van VWS – via de MvT of anderszijds – waarin bevestigd wordt dat tandartsen, mondhygiënisten en tandprothetici vallen onder de noemer 'zorgverlener'.

MvT en definitie in de wet tegenstrijdig

Bij de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer, signaleerden wij dat de MvT op het punt van het contactberoep niet was aangepast. Ook op de website rijksoverheid.nl werd vermeld dat tandartsen een contactberoep zouden zijn. Vanwege de in het veld en onder patiënten ontstane verwarring, hebben wij het ministerie verzocht de website aan te passen. De Directie Curatieve Zorg bevestigde desgevraagd dat mondzorg, zorg is en geen contactberoep. In onze brief van 30 september jl. (**zie bijlage 2**), gericht aan de Programmadirectie Covid19 hebben wij dit nogmaals aangegeven en daarbij uitgesproken dat we ons in onze stellingname gesteund zien door de reactie van uw ministerie en de aanpassing van de bewuste pagina op rijksoverheid.nl. Hoewel de letter van de Tijdelijke wet duidelijk lijkt te zijn, blijven wij de MvT op dit punt tegenstrijdig en verwarrend vinden.



Duidelijkheid voorop

De Mondzorgalliantie pleit voor duidelijkheid en is zodoende in gesprek met het ministerie over een aantal (juridische) punten. Duidelijkheid is van belang voor het mondzorgveld maar ook voor patiënten. Wij verzoeken om aanpassing en verduidelijking van de tekst van de MvT. Immers, de Tijdelijke wet en de MvT gaan hand in hand en voor de interpretatie van de Tijdelijke wet is de MvT leidend. Wij voelen de noodzaak ons opnieuw tot u te richten.

In het geval aanpassing niet (langer) tot de mogelijkheden behoort, verzoekt de Mondzorgalliantie om een duidelijke uitspraak van het ministerie dat voor wat betreft de Tijdelijke wet:

1. de tandarts, mondhygiënist en tandprotheticus op grond van artikel 58a, eerste lid, zorgverlener is géén contactberoep;
2. voornoemde mondzorgverleners vallen onder de uitzondering zoals opgenomen in artikel 58f, derde lid, sub b en artikel 58j eerste lid sub b niet van toepassing is;
3. de mondzorgpraktijk geen voor het publiek toegankelijke voorziening is en artikel 58j, eerste lid, sub c niet van toepassing is;
4. voor mondzorgaanbieders de (sectorspecifieke) bepalingen gelden als bedoeld in artikel 58o.

Tot slot benadrukken wij dat de mondzorg, ook tijdens deze tweede golf, zich meer dan inspant om reguliere en noodzakelijke mondzorg te borgen voor elke Nederlander. Wij blijven dan ook graag op constructieve wijze in gesprek met alle stakeholders.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e ANT-tandartsen
 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e KNMT

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e NVM-mondhygiënisten
 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e

¹ Kamerstukken II 2019/20, 35 526, nr. 3, p. 86.

² Kamerstukken II 2019/20, 35 526, nr. 23, beantwoording vraag 149.

³ Kamerstukken II 2019/20, 35 526, nr. 3, p. 68.