

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minaz.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) - BD/DGC-19 ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)  
Cc: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) - BD/NCTV/PDC-19/IOT' ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)  
From: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)  
Sent: Tue 12/8/2020 4:51:30 PM  
Subject: RE: afspraak VWS, RIVM, Evenementsector, AZ, J&V en EZK  
Received: Tue 12/8/2020 4:51:32 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e, e.a

Dank voor het meedenken en snelle reactie.

Ik ben het helemaal eens dat we eerst afspraken moeten maken hoe we tot resultaten kunnen komen en hoe we dat doorvertalen naar politieke besluitvorming. De eerste vergadering leent zich dan ook niet voor om meteen een hele inhoudelijke discussie te gaan voeren. Ik denk wel dat we in deze procesafspraken ook de praktijktesten type 2 en 4 zullen moeten meenemen (o.a festivals). Want die zijn voor de sector het belangrijkste en daar staat ook de meeste tijdsdruk op (moet in februari bekend zijn). Dus mijn voorstel zou zijn om de scope van het gesprek wat dat betreft te verbreden.

Wat betreft [redacted] 5.1.2e; hij is [redacted] 5.1.2e en kan het beste antwoord geven op de vragen van RIVM. De andere leden van [redacted] 5.1.2e zijn geen wetenschappers en kunnen derhalve dan ook niet op het RIVM gedeelte reageren of goed hun opmerkingen doorvertalen naar concrete acties om hun plan aan te passen. Ik ben dan nog zoekende hoe we dat het beste kunnen oplossen.

Tot slot is het de wens van de sector om een x (hoeft niet deze bijeenkomst) met RIVM wetenschappelijke inzichten over en weer te wisselen, zonder dat RIVM onderdeel wordt van het plan. Om de onafhankelijkheid van RIVM te beschermen kunnen we van te voren goede afspraken daarvoor op papier zetten en als randvoorwaarden stellen (zouden we in de 1<sup>e</sup> vergadering kunnen afstemmen). Wat men bijvoorbeeld heel graag wil weten is waarom in het advies staat dat type 4 alleen bij risicoprofiel waakzaam kan. Met deze kennisdeling kan men dan zijn voordeel doen, zonder dat RIVM een oplossing hoeft aan te dragen. Als een dergelijke vervolgbijeenkomst kan worden georganiseerd en we vooraf goede procesafspraken hebben gemaakt, lijkt mij dat een prima aanpak.

Maar ik hoor graag hoe andere hierover denken. Ik ben met [redacted] 5.1.2e bezig om een datum te vinden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:24

Aan: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minaz.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) - BD/DGC-19' ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)

Cc: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minezk.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) - BD/NCTV/PDC-19/IOT' ([redacted] 5.1.2e @minjenv.nl)

Onderwerp: RE: afspraak VWS, RIVM, Evenementsector, AZ, J&V en EZK

Ha [redacted] 5.1.2e en andere collega's,

Een paar punten.

Het gesprek is om samen het besluit van het kabinet om snel te kunnen starten te bespreken en te laten zien dat we samen optrekken. Daarom ook komen we fysiek bij elkaar.

Het gesprek is bedoeld om te bespreken dat de fieldlabs (type 1 en type 3) snel in januari kunnen starten en afspraken te maken wat daar nog voor nodig is om te kunnen starten.

We hebben het RIVM uitgenodigd om hun advies toe te lichten. Het RIVM geeft terecht aan dat het niet verstandig is dat zij in de positie komen om mee te denken over de fieldlabs omdat het RIVM later weer in de positie kan zitten om voorstellen en uitkomsten te beoordelen. Om te voorkomen dat het RIVM zijn 'eigen' plannen moet beoordelen, is een zuivere rolverdeling van belang.

RIVM is bereid hun advies toe te lichten.

We gaan op deze bijeenkomst wat mij betreft niet de inhoudelijke vraagstukken bediscussiëren. Daarom wil ik dringend vragen nu niet [redacted] 5.1.2e uit te nodigen. Ik vond het in het vorige gesprek ongemakkelijk en niet gepast om gevraagd te worden om een oordeel te geven over de besmettingsrisico's van de fieldlabs. Dat is het vak van de deskundigen.

Ik wil graag op de bijeenkomst afspreken welke stappen er nodig zijn, de scope van de fieldlabs in januari, de monitoring en

onderzoek naar de resultaten en de lessen en mogelijk een doorkijk naar daarna.

Ook goed om te spreken over de governance. Hoe organiseren we dat er een goed proces van betrokkenheid en beoordeling wordt gelopen.

Met 5.1.2e besproken dat VWS deze bijeenkomst organiseert en in de lead is, voor vervolg ligt het voor de hand dat EZK dat trekt.

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 14:42

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT' < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** : afspraak VWS, RIVM, Evenementsector, AZ, J&V en EZK

Beste iedereen,

Ik heb hieronder een kort voorstel gedaan voor een mogelijk agenda (opgedeeld in 3 Blokken). Is het nog handig om iemand van OCW erbij te vragen? Verder zouden vanuit het Fieldlab en de wetenschap de volgende personen hierbij graag willen aansluiten:

- 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e 5.1.2e
- 

Vanuit de wetenschap:

- 5.1.2e

Voorstel voor een agenda:

- Blok 1: algemene punten van RIVM Advies bespreken(methodiek, Medische- Ethische commissie, etc) + Fieldlab geeft een stavaza
- Blok 2: Bespreking Type 2 en 4 (testevents festivals en binnen actief)  
Bespreekpunt: onder welke voorwaarden kunnen deze veilig gehouden worden eind januari (n.b juist op deze types staat de tijdsdruk van jan/feb)
- Blok 3: Hoe en via welk proces kunnen de uitkomsten van testevents als bouwstenen dienen voor besluitvorming eind februari (zijn we dan op tijd voor bijvb Eurosongfestival in mei).
- Afsluiting met afspraken over vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 7 december 2020 17:22

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: afspraak evenementensector

Ha 5.1.2e

We zijn bezig om een bijeenkomst te organiseren.  
Wachten op bevestiging RIVM.

Of dat vandaag nog lukt weet ik niet. Anders morgenochtend.

We kijken naar vrijdag of maandag de afspraak bij VWS.  
Tot nu toe gaan we uit van 8 mensen er fysiek bij zijn:

2 mensen van Fieldlabs

AZ

EZK

RIVM

VWS ( 5.1.2e ) <voor inhoud van de labs en testen> en ik)

Anderen kunnen via web-ex aansluiten.

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 7 december 2020 15:39

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DGC-19'  
< 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: afspraak evenementensector

Hoi 5.1.2e

Dank hiervoor. Volgens mij conform wat wij besproken hebben.

Nogmaals dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e . < 5.1.2e @minaz.nl>

**Verzonden:** maandag 7 december 2020 15:37

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DGC-19'  
< 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** afspraak evenementensector

Hi 5.1.2e

We hebben volgens mij in verschillende samenstellingen heen en weer gebeld vandaag. Om te voorkomen dat we allemaal andere beelden hebben voor mij even de beoogde afspraken op een rij (ter afstemming om te voorkomen dat we op elkaar wachten):

- Er wordt op korte termijn een afspraak ingepland met de evenementensector, VWS (beleid + testen), RIVM, EZK, NCTV en AZ (OCW ook?). Ik heb een lijstje contactpersonen, maar ik denk dat jullie die beter weten dan ik.
- De afspraak vindt eind deze week, uiterlijk begin volgende week, plaats.
- Bij voorkeur gaan de uitnodigingen vandaag de deur uit, uiterlijk morgen (ook met het oog op het perspectief dat morgen geschetst wordt)
- De bijeenkomst is face-to-face omdat dat in deze fase meerwaarde heeft en nodig is om nu voortgang te boeken.
- EZK coördineert normaal de field labs, maar omdat er bij de sector een beeld lijkt te zijn dat er een hobbel ligt bij VWS, kijkt 5.1.2e of VWS deze bijeenkomst kan organiseren (dat is voor de sector een goed signaal; lukt dat 5.1.2e?).

Vervolgoverleggen organiseert EZK weer; lijkt mij goed om die ook snel in te plannen zodat er echt in januari gestart kan worden. (AZ schuift de eerste paar overleggen aan als dat helpul is).

- Ik weet dat er wat verschillen beelden zijn gewisseld over wie het overleg volgende week organiseert; ik heb hier geen harde gevoelens bij, als het maar gebeurt. Zo doen als bovenstaand?

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.