

Coronamaatregelen open en gesloten jeugdhulp

O.b.v. steekproef (vanaf 15:45 uur op 23-12 tot 10:00 op 24-12)

Onderstaand het resultaat van een korte steekproef onder de aanwezige vertrouwenspersonen. Dit is geen volledige inventarisatie, maar geeft een beeld van wat er op dit moment speelt bij de residentiele jeugdhulpinstellingen (open en gesloten). Op basis hiervan lijkt het beter te gaan dan in de eerste golf. Over het algemeen is (beperkt) bezoek en verlof mogelijk. Is er geen toegang mogelijk voor de vertrouwenspersoon, dan kan de vertrouwenspersoon dit in veel gevallen zelf oplossen en is opschalen niet nodig, m.u.v. enkele instellingen/groepen.

Vertrouwenspersonen bieden maatwerk aan als er geen bezoek op de groep kan plaatsvinden.

Een paar problemen die wel spelen:

- Standaard 24 quarantaine na (geoorloofd) verlof en ongeoorloofde afwezigheid (weglopen/ te laat thuis) (vooralsnog 1 instellingen, pakken we vandaag op)
- Helemaal op slot als algemeen beleid en daarbovenop 2 coronabesmettingen (vooralsnog 1 instelling, we houden vinger aan de pols)
- Jeugdbeschermer trok alle verloven van een jongere in. Jongere, groepsleiding en teamleider van de groep zijn gesprek aangegaan (met input vertrouwenspersoon van de NJi site) en verloven hersteld (1 situatie).
- Vertrouwenspersoon mag niet op de groep komen vanwege angst voor besmettingen (1 groep al 2 maal besmettingen en quarantaine gehad en 1 groep medewerkers in risicogroep), bezoek vindt nu buiten of digitaal plaats (1 situatie).
- Klachtondersteuning bij met name ouders ligt bij veel instellingen onder druk.

Overijssel

VP1:

1. Op alle groepen (9 groepen van 3 instellingen) ben ik als VP welkom.
2. Op één van de gesloten groepen is er Corona. Deze jongeren zitten in quarantaine. De buurgroep en andere groepen op het terrein hebben geen beperkingen, mogen hun vrijheden blijven uitoefenen en op verlof gaan. Wel zijn clubjes afgelast sinds de tweede lockdown (maar de kinderen begrijpen dit).
3. Verlof en huisbezoeken, ook vanuit de gesloten jeugdhulp, gaan zoveel mogelijk door.
4. Op één open groep was er een jeugdbeschermer die alle verloven van een 16-jarige jongen annuleerde. Jongen, groepsleiding en leidinggevende van de groep zijn hier tegenin gegaan. Dit heeft geleid tot een gesprek tussen begeleiding, leidinggevende, jeugdbeschermer en haar leidinggevende met als resultaat: dat verloven wel doorgaan voor deze jongen. Dus juist groepsleiding heeft hem echt geholpen hierin. Ik heb informatie aangeleverd van het NJi om hun standpunten te ondersteunen. Opvallend hierin is wel de werkwijze en beslissing van de jeugdbeschermer! (maar hier loopt al een klacht over)
5. Verder ontving ik vanuit klachtondersteuning bericht van een ouder dat hij tevreden was dat de jeugdbeschermer duidelijk aangaf, dat de omgang met zijn kind door moest gaan.
- 6.

Conclusie: in mijn trajecten en groepsbezoeken kom ik tegen dat verloven, omgang en vrijheden zoveel mogelijk door moeten gaan! Jongeren maakten zich hier begin december heel veel zorgen over, maar de spanning ebt nu weg, merk ik.

VP2: De groepen, die ik bezoek, zijn open groepen. Daar kan/mag bezoek komen. Wel met in acht neming van de maatregelen, of in een aparte ruimte. Maar jongeren kunnen op bezoek en de

feestdagen, waar mogelijk, thuis doorbrengen. Ook kan er bezoek en omgang op/bij de groepen plaatvinden. Ik kom veel op (zorg)boerderijen (wat achteraf gelegen), waar genoeg ruimte buiten of in stallen en schuren is. Ik ervaar geen beperkingen wat bezoekregels voor de jongeren betreft. Ook niet bij mijn 'huiskamer' groepen.

VP3: Ik heb die signalen (red. beperkingen bezoek en verlof) bij de instellingen die ik bezoek niet gekregen. Bij enkele groepen heb ik er ook specifiek naar gevraagd en daar werd er aangegeven geen beperkingen op te leggen. Geplande verloven en bezoeken kunnen in principe gewoon doorgaan. Vanuit de jongeren (dus) ook niets hierover gehoord.

VP4: De organisatie die ik bezoek geeft aan zich te houden aan de richtlijnen van het RIVM, dit maakt dat er per dag 2 personen op bezoek mogen komen. Wij krijgen als VP toegang en zijn dan onderdeel van deze 2 personen.

Verder heb ik geen signalen of bijzonderheden betreft bezoekregelingen.

Limburg

VP1: Wat ik van collega's hoor is dat er wel wat moeite gedaan moet worden om weer te bezoeken. Gaat niet gemakkelijk, zeer verschillende reacties van de groepen. Verschilt echt per groep. Gesloten jeugdzorg wordt in ieder geval wel bezocht. Er wordt ook wat regelmatig iets gedaan met beeldbellen.

Ouders ondersteunen is ook wisselend. Soms wordt gesprek wel op locatie gevoerd en er zijn ook instellingen die hier streng mee omgaan. Bijv. de gemeenten doen momenteel geen face-2-face (klacht)gesprekken. Ondersteuning via beeldbellen is eigenlijk alleen maar een optie als het een zeer eenvoudige klacht/probleem is. Anders schiet je je doel voorbij en kan je geen kwalitatief goede ondersteuning bieden in mijn optiek. Cliënten vinden het vaak niet fijn en stellen hun klacht uit tot na de lockdown. Hierdoor blijft alles liggen en krijgen we straks met een bulk werk te maken die niet zo makkelijk te behappen is.

VP2: Wat ik vanuit Limburg weet is dat er een organisatie is waar de ene groep/locatie er anders mee omgaat dan de andere. Ik weet van 1 groep van die organisatie dat de vp gevraagd werd niet fysiek langs te komen. Van de andere groepen die ik zelf bezoek heb ik nog nergens te horen gekregen dat ik niet welkom ben, word ik gewoon ontvangen zoals anders. Verloven en bezoeken gaan door. Wel zijn er plekken die de bezoeken beperken, zodat er niet te veel mensen (tegelijkertijd) binnen komen. Binnen de gesloten groepen die ik bezoek is het momenteel zo dat jongeren na (ongoorloofd) verlof 24 uur in quarantaine gaan, om zo te voorkomen dat er eventuele besmetting plaats vindt. Zijn er na die 24 uur geen klachten, dan kan de jongere de groep weer op. Wel wordt hier naar oplossingen gekeken zoals een stoel op voldoende afstand van een jongere (op de gang), zodat deze wel het gesprek kan aangaan met andere jongeren.

Wordt opgepakt met de instelling.

Gelderland

Voor zover bekend gaan de verloven door.

Zuid-Holland

VP1: Vorige week heb ik op mijn groepen (open LVB) niets over beperkingen in de bezoeken gehoord of opgemerkt. Gister nog met een jongere geappt, zij was bij haar moeder en ging even naar de groep voor een gesprek en is nu weer bij haar moeder.

VP2: Zelf bezoek ik niet veel groepen, maar afgelopen maandag was ik op een crisisopvang. Ik mocht gewoon langskomen, heb een aantal jongeren gesproken en geen van allen hebben iets gezegd over dat er geen bezoek meer mag komen. Overdag waren er verschillende afspraken geweest op de groep. Ik heb niet actief gevraagd over de afspraken hieromtrent.

VP3: Op twee van mijn groepen kom ik niet meer binnen. Ze mogen geen bezoek ontvangen en bij een van de twee groepen, zit ik om de week buiten (ze hebben een afdakje waar ik dan onder zit) dit is een crisisgroep. Deze groep heeft nu 2 keer in quarantaine gezeten vanwege corona en ze willen om die reden niemand meer ontvangen om te voorkomen dat dit nog een 3^e keer moet.

De andere groep is een zelfstandigheidstraining, waar ik wel met jongeren buiten mag afspreken om bijvoorbeeld rond te lopen, echter kom ik daar niet binnen, bel ik alle jongeren. Want daar is wat personeel bang voor 'bezoek' omdat ze personeel hebben wat valt onder risicogroep dus die willen verder niemand binnen laten. Jongeren mogen wel naar buiten. Alle andere groepen kom ik wel in, naar mijn mening zijn ze ook niet echt op slot dat er verder niemand mag komen.

Utrecht

VP1: Van de jongeren op de instelling die ik bezoek begreep ik gisteren dat de verlofmomenten doorgaan, maar in een net iets andere vorm (minder jongeren tegelijkertijd). Wanneer jongeren bezoek krijgen en op onbegeleid verlof mogen, vindt dit buiten het terrein plaats (rondje lopen met de ouder). Ditzelfde geldt voor de open groepen. Wanneer de jongeren daar bezoek ontvangen, is dat in de vorm van een rondje lopen.

Mijn ervaring is dat niet alle groepen de functie van een vertrouwenspersoon als vitaal/ cruciaal bestempelen, waardoor verwarring ontstaat over onze aanwezigheid. Wanneer ik het uitleg ervaar ik vervolgens geen problemen meer.

VP2: Op de instellingen die ik bezoek (gesloten groep) zijn er onlangs een aantal corona besmettingen geweest, waardoor niemand de locatie mocht bezoeken. Het contact met de jongeren heeft toen twee weken telefonisch plaats gevonden. Later ging het terrein voor een enkeling open, waarop wij het bericht kregen dat dit voor ons nog niet het geval was. Na uitleg vanuit het AKJ over onze positie kwamen excuses en waren wij zonder weerstand weer welkom. Uiteraard bellen we op dit moment voor iedere afspraak om te checken wat de situatie is.

Instelling met open groep kunnen we ook gewoon nog bezoeken maar ik proef daar wel enige verontwaardiging m.b.t. onze bezoeken in deze tijd.

Friesland

VP1: In Friesland gaat het meeste bezoeken gewoon door. Jeugdigen gaan eigenlijk ook overal nog gewoon op verlof. Er is één locatie (met meerdere groepen) waarbij ik vorige week al moeilijk binnen kwam, maar die nu helemaal op slot zit. Jeugdigen die op verlof zijn, mogen de komende 10 dagen niet terugkomen en wie nog "in the house" was, moet dat ook blijven. Er stond voor ons geen bezoek gepland, maar dit was ook niet toegelaten. Inmiddels zijn er op twee groepen besmettingen en is het dus echt op slot.

We houden vinger aan de pols; hoe gaan ze hier mee om nadat de besmettingen verdwenen zijn.

VP2: In Friesland wordt er per locatie verschillende afspraken gemaakt met m.b.t. verlof afspraken.

De gezinshuizen laten afspraken met familie/vrienden/vriendjes gewoon doorgaan. Dit geldt ook voor de open instellingen. Jongeren kunnen in kerstvakantie logeren bij ouders of anderen.

Op een grote locatie in Friesland mogen de jongeren wel afspreken met familie. Alleen op het moment dat een jongere verdacht wordt van corona gelden de quarantaine afspraken op hun kamer, tot de uitslag van test geweest is.

Op locaties van een andere instelling is in ieder geval op 1 locatie Corona vastgesteld. Deze locatie zit in quarantaine (of is inmiddels weer vrij van corona). M.b.t. de andere locaties zijn ze nu streng m.b.t. afspraken binnenshuis. Jongeren mogen nog wel naar buiten toe om af te spreken met anderen.

Groningen

VP1: In Groningen mogen de VP'en nog gewoon langskomen bij de jeugdhulp plus groepen. Verloopt allemaal soepel, er zijn korte lijntjes. Indien bezoeken niet kan dan is daar een gegronde reden voor (bijv. afwachten op testuitslag, groep in quarantaine, etc.).

Brabant-Zeeland

Vooralsnog geen signalen dat VP's niet meer op groepen mogen komen. Wel wordt er veel maatwerk geboden d.m.v. bellen/videobellen en waar echt nodig wel naar de groepen toe.