

**To:** [redacted] 5.1.2e ) | 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e ) | [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .  
 ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Fri 12/4/2020 3:13:49 PM  
**Subject:** RE: reisadvies Curacao  
**Received:** Fri 12/4/2020 3:13:49 PM

HI,

Ja hier hoort toch gewoon een oranje advies bij?  
 Ik geloof dat ik dit niet snap.  
 Gaat RIVM nu politiek bedrijven?  
 Grt [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 15:36  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: reisadvies Curacao

Ha,  
 Ter info, Curaçao zit inmiddels op een incidentie van 343 per 7 dagen, dus ongeveer 7 keer onze norm voor een oranje reisadvies (100 per 14 dagen), maar is nog steeds geel. Nu zegt het RIVM: je kunt het op oranje zetten, maar je kunt er ook voor kiezen om een verplichte test in te voeren.  
 Dus dan zouden we mensen op vakantie laten gaan naar een hotspot en als ze dan maar een test doen voor terugkeer vinden we dat oké. Ik weet niet wat deze mensen, inclusief het RIVM, bezielt.

Overigens kunnen wij die verplichte test niet opleggen, dus dat houdt om die reden al op.

Met vriendelijke groet,  
 [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e )  
**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 15:31  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; covidreizen <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: brief

Ha [redacted] 5.1.2e,

Klopt zoals jij het schetst. Het verplicht testen van Nederlanders die terugkeren van Curaçao is op grond van ENL-wetgeving niet op korte termijn te regelen. Of het voor uitreizende NL'ers verplicht kan worden vanuit CN hebben we niet onderzocht, maar dat zou me verbazen. Overigens kan zo'n test quarantaine niet voorkomen, dus een Nederlander zou nog steeds in quarantaine moeten na terugkeer.

Een corridor met CN is geen gek idee vanuit ons perspectief. Dat vraagt dan wel twee testen en een quarantaineperiode van minimaal vijf dagen. Het is de vraag of dat aantrekkelijk is voor vakantie-reizen. Voor een corridor zijn twee dingen nodig: medewerking van een luchtvaartmaatschappij die het allemaal gaat regelen (inclusief testcapaciteit op Curaçao) en instemming van het kabinet. Voor Atlanta hadden we de volledige medewerking van KLM, Delta Air Lines en Schiphol en heeft het ongeveer een maand gekost vanaf het moment dat er op politiek niveau mee werd ingestemd (van bwo 16 november tot start 15 december). Omdat er nu nog geen luchtvaartmaatschappij is gevonden die het wil doen en er nog geen politiek akkoord is, is hiermee starten in december naar mijn inschatting onhaalbaar. Starten in januari zou al knap zijn.

Het lijkt me geen gek idee om wel de mogelijkheden te gaan verkennen. Daarbij is wel een aandachtspunt dat een luchtvaartmaatschappij niet vrijwillig reizigers gaat testen, daar willen ze dan iets voor terug. Dat zou in dit geval kunnen zijn dat hiermee vakantie-reizen mogelijk zijn naar een onveilige locatie met oranje reisadvies. Niet helemaal ondenkbaar, maar wel een behoorlijke stap, waar politiek de handen nog niet direct voor op elkaar gaan.

Ik denk niet dat het per se nodig is dat de Atlanta-corridor is geëvalueerd, maar dan zouden we wel een helder verhaal moeten hebben waarom we daar niet op wachten. Bijvoorbeeld dat een corridor binnen het Koninkrijk een andere insteek is.

Al met al best nog een hoop kanttekeningen dus... Voor nu is een oranje reisadvies naar mijn idee onontkoombaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 14:53**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** FW: brief

Ha 5.1.2e

In navolging van ons telefoontje nog even ter bevestiging; dit is het concept advies, we verwachten later vandaag het definitieve advies. Optie 2 betreft het testen van Nlers die terugkeren naar NL. We bespraken al dat het niet mogelijk is om een verplichte negatieve testverklaring van terugkerende Nlers te vragen, ik neem aan dat het ook niet mogelijk is als Curaçao zijnde om een verplichte negatief voor uitreizen te vragen. Of zie ik dat verkeerd?

Dan blijft er nog wel een mogelijkheid over zoals met de safe health corridor. Je gaf aan dat het ongeveer een maand heeft gekost om dit tussen A'dam en Atlanta op te zetten en dat je verwachting is dat het ook voor Curacao ongeveer een maand in beslag zal nemen voor het in werking kan treden. Om dat nog in december op te zetten is dus praktisch onhaalbaar.

Indien we nu het reisadvies bijstellen naar oranje, kunnen we wellicht wel ondertussen met KLM spreken over de mogelijkheid om het testen bij terugkomst ook voor Curaçao in te regelen. Denk je dat dat een mogelijkheid is, of zal dan eerst de evaluatie met Atlanta afgewacht moeten worden?

Fijn als jij kunt schetsen wat de eventuele mogelijkheden zijn en wat niet haalbaar is.

Groet en dank!

5.1.2e

**Van:** 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>**Datum:** donderdag 03 dec. 2020 4:16 PM**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @rivm.nl>**Onderwerp:** FW: brief

Het definitieve concept..

Vanmorgen met 5.1.2e besproken

In afwachting op definitief akkoord

Zo overleg?

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>**Verzonden:** donderdag 3 december 2020 14:12**Aan:** 5. 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>**Onderwerp:** brief

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

☎ 030 5.1.2e | Mob. 5.1.2e  
✉ 5.1.2e @rivm.nl | [www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability