

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 12/14/2020 7:29:00 PM
Subject: RE: blaastesten in Amsterdam & beleid toegangstesten
Received: Mon 12/14/2020 7:29:00 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik herken het verschil in positie GGD A'dam en GGD GHOR. In onze voorbereiding op de brainstorm (stuur ik nog rond) komen we uit op één van de opties dat evenementbedrijven zelf ergens hun testcapaciteit regelen. In A'dam kan dat dan blijkbaar publiek bij de GGD, in andere steden privaat. Dat hoeft voor het uitgangspunt niet uit te maken, namelijk: de sector regelt zelf testlokaties en laat bezoekers daarvoor betalen via de ticketprijs.

Tav ademtest: pilotstatus lijkt me zeker de moeite waard om nader te verkennen, ik denk dat we dat gewoon kunnen doen, wellicht even kortsluiten met GMT en/of IGJ.

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 +31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
Verzonden: maandag 14 december 2020 18:01
Aan: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl)
Onderwerp: [redacted] 5.1.2i Toelichting in Amsterdam & beleid toegangstesten

Hoi [redacted] 5.1.2e

Een zeer nuttig werkbezoek aan Jaarbeurs en RAI met zeer imposante XL straten in actie. Kan ik zeer aanbevelen, ook voor de minister, om bijvoorbeeld te zien wat er allemaal nog komt kijken als je "simpele" antigeentesten wilt afnemen, bewerken en aflezen. Als je ziet wat er alleen al bij de handling nog mis kan gaan, dan zie ik de zelfafname op grote schaal nog minder zitten.

De informele boodschap/het verzoek vanuit Amsterdam aan mij/ons was ook duidelijk, men wil gaan beginnen met ombouwen naar [redacted] 5.1.2i Toelichting en wel nu!

Amsterdam wil de tussenstap met antigeen eigenlijk overslaan.

Uiteraard is bij [redacted] 5.1.2e ook bekend dat we nog met de CE hebben te dealen.

De vraag is toch of we de 1^e stap opschaling in Amsterdam niet als verlengde pilot kunnen beschouwen en kunnen laten vallen onder de experiment titel waar de [redacted] 5.1.2e (zonder CE) nu ook op draaien.

Ik had dit tijdens onze brainstorm morgenmiddag even met jullie willen delen voor het overleg met de Minister.

Ik doe het nu alvast want ik zie dat het overleg met de minister naar voren is gehaald.

Een tweede dilemma dat in alle scherppte op tafel kwam is het "testen voor toegang" .

In tegenstelling tot de keuze die ik zelf neig te maken om testen voor toegang in spoor 2 aan de markt over te laten (zie mijn notitie) kiest Amsterdam uit volle overtuiging voor spoor 1.

Ze wijken daarin ook af van de GGD GHOR positie en de redenering is dat testen voor toegang een schaal/doelmatigheid vereist die vergelijkbaar is met XL in spoor 1.

B&W Amsterdam vrezen voor een versnipperde inefficiënte en onveilige private infrastructuur van (te) kleine teststraatjes met alle verkeersellende van dien.

Amsterdam wil dus voor de infectieziekten bestrijding een adequate testcapaciteit opbouwen, maar ook een die testen voor toegang op forse schaal mogelijk maakt.

Vandaar alle ambitieuze plannen om in Amsterdam een aantal Boeings neer te zetten, met [redacted] 5.1.2i Toelichting en LAMP. Ze willen het toegangstesten ook accommoderen met een eigen app.

Ook dit is food for thought voor onze brainstorm.

Graag morgenochtend even over hebben, liefst voor het overleg met de minister.

Amsterdam is bereid het punt van de [redacted] 5.1.2i Toelichting te escaleren naar de minister via de burgemeester.

Groet,

5.1.2e