

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
Sent: Sun 12/13/2020 8:50:14 PM
Subject: FW: casus Zorgthuis over vergoedingen deelname onderzoek
Received: Sun 12/13/2020 8:50:15 PM

Hallo [redacted] (5.1.2e)

In het koepeloverleg had [redacted] (5.1.2e) het over verzamelen van data (ik dacht in de richting van cijfers en dashboard), maar ik begrijp uit dit hele verhaal dat hij onderzoek bedoelt.

@ [redacted] (5.1.2e) zou dit het onderzoek van [redacted] (5.1.2e) over implementatie en ervaringen met het testbeleid kunnen zijn? Weet jij wat daar de voorwaarden bij deelname zijn?

Groeten, [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Verzonden: zondag 13 december 2020 20:29

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: casus Zorgthuis over vergoedingen deelname onderzoek

Nee zegt me niks.

Er zijn care (en curve) instellingen die gewoon wel bij lch antigeen testen bestellen. En deze kunnen ze idd declareren via meerkosten regeling. Is goedkoper dan pcr.....

Test aankoop bij lch is conform andere aankopen bij lch, net als pbms.

Voor de testafname van werknemers komt er een regeling van Szw die de kosten voor bedrijfsartsen en arbodiensten vergoed.

Als ik nog iets kan doen hoor ik t wel.

Gr [redacted] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

[redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Datum: zondag 13 dec. 2020 6:31 PM

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Kopie: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: casus Zorgthuis over vergoedingen deelname onderzoek

[redacted] (5.1.2e)

Deze was nog even blijven liggen (maar wellicht dat [redacted] (5.1.2e) al vervolg heeft gegeven): zegt dit jou iets?

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @zorgthuisnl.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 14:01

Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: casus

Beste [redacted] (5.1.2e)

Zoals gisteren aangeven heb ik de nadere details opgevraagd over de casus waar mijn vraag vandaan kwam (is het bij vws bekend dan wel staand beleid dat verzameling van data voor eigen rekening gaat van aanbieders). Zoals ik al aangaf was het signaal dat naar voren kwam tijdens overleg met onze CAO-commissie (die zich over vele vraagstukken op de arbeidsmarkt buigt, waaronder CAO maar ook bekostiging van de zorg (=financiering van de CAO)) waarbij ook aandacht was voor de vraagstukken covid-19 die onze achterban stevig raakt. En voor de beeldvorming: in onze cie zitten leden met kleine werknemersaantallen maar ook leden

met meerdere duizenden medewerkers).

Bij het bespreken van de uitwerking van de diverse aangekondigde regelingen van de verschillende financiers, kwam aan de orde dat er steeds meer kosten bij de aanbieders worden belegd cq. achtergelaten, door ze gewoon niet te vergoeden). Dat wil zeggen dat er kosten zijn bij leveren van zorg (en bijvoorbeeld meten/monitoren van zorg) die niet onder enig tarief of covid-regelingen lijken te vallen; althans in opvattingen van de financiers (onze leden denken hier heel anders over).

In de bespreking kwam het voorbeeld waarbij VWS het initiatief neemt om verdieping te krijgen op cijfers en ervaringen met covid-19, de prevalentie van covid, de ervaringen met testen en de registratie van de daarbij horende gegevens, de ervaringen met sneltesten en de daarbij behorende gegevens. Een van onze leden gaf aan daar wel aan te willen meedoen, ondanks dat voor de organisatie een grote toename van administratieve last zou inhouden (werktijd/werkdruk) en ze zelf er ook wat kosten aan zouden hebben (co-financiering) maar dat een belangrijk deel van de kosten vanuit de overheid gedekt zou worden; zeker de kosten die gemoed zouden zijn met het verwerven van bijvoorbeeld de testmaterialen.

Dat bleek niet het geval; het was allemaal voor rekening van de zorgaanbieder zelf – waarbij aangetekend dat er zelfs op de kosten van aanschaf nog een opslag van 15% werd aangekondigd – onder vermelding dat die kosten meegenomen zouden kunnen worden bij de bekende declaratiewijzen zoals die al voor de pcr testen gold. Hoewel niet genoemd wordt hier waarschijnlijk de meerkosten regeling bedoeld. En juist daar zijn nu de ervaringen dat er veel ruis en onduidelijkheid is wat er nu precies vergoed gaat worden, wie van de financiers nu daadwerkelijk wat vergoed enz. met een vooruitzicht van een lange en moeizame discussie met die financiers over de toepassing van de meerkostenregeling. Met andere woorden: een groot deel zal voor eigen risico komen. Om die reden heeft men besloten alsnog niet deel te nemen.

Met vriendelijke groet,



Voor betrokken
ondernemers.

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e

@zorgthuisnl.nl |



www.zorgthuisnl.nl



De Molen 92, 3995 AX Houten

