

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 12/4/2020 1:14:06 PM
Subject: COVID gerelateerd FW: Pilot Picnic en GGD Limburg-Noord
Received: Fri 12/4/2020 1:14:06 PM
[image002.jpg](#)

Hoi [redacted]

Ter info, COVID gerelateerd

Ik ben benaderd door een medewerker van de groep met de gedragsdeskundigen COVID.

Men is voornemens om i.v.m. gedragsverandering in het kader van het in quarantaine blijven een voorrangsmechanisme in te bouwen met de supermarktketens die onlineservice aanbieden (voorlopig eerst een pilot met picnic). Hierbij zullen gegevens uit het GGD-systeem (email/postcode obv toestemming) naar supermarktketens gaan.

Omdat het voornemen een te grote inbreuk op de privacy van de mensen met zich meebrengt, en de rechtmatigheid niet aanwezig is heb ik negatief geadviseerd.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 14:07

Aan: [redacted] (BEDR/O&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Pilot Picnic en GGD Limburg-Noord

Beste [redacted]

De gegevens welke de GGD onder zijn verwerkingsverantwoordelijkheid heeft zijn uiterst gevoelig gezien het feit dat hier gezondheidsgegevens betreft. Waarbij gezien de context waarin het email-adres en postcode verwerkt zullen gaan worden als gevoelige persoonsgegevens beschouwd dienen te worden.

Als [redacted] begrijp ik dat de overheid hulp wil bieden bij het in quarantaine gaan, maar het voornemen brengt mijn inziens een te grote inbreuk op de privacy van de mensen over wie het gaat met zich mee, omdat immers uiterst gevoelige gegevens door een derde partij verwerkt zullen gaan worden wat een mogelijke impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen met zich meebrengt.

Daarnaast zijn er diverse punten die vanuit wet-en regelgeving in oogschouw moeten worden genomen, namelijk:

- Grondslag voor verwerking

Bij een grondslag gebaseerd op toestemming uit artikel 6, eerste lid, onder a, AVG: de betrokkene heeft toestemming gegevens voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden (hierna kortweg *toestemming*). In dat geval dient erin te worden voorzien dat de toestemming vrijelijk is gegeven. Van rechtsgeldige toestemming in de zin van de AVG is sprake indien de toestemming van de betrokkene (i) vrijelijk, (ii) specifiek, (iii) geïnformeerd en (iv) op een ondubbelzinnige wijze is verkregen

Vrijelijk: Om ervoor te zorgen dat toestemming vrijelijk wordt verleend, mag toestemming geen geldige rechtsgrond zijn voor de verwerking van persoonsgegeven in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijk wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, met name wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is, en dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend. Gezien de context als het verstrekken van een toestemmingsformulier door de GGD in het licht van afhankelijkheden die betrokkenen met de GGD heeft – het verkrijgen van een testuitslag. Zal meegenomen moeten worden in hoeverre de toestemming daadwerkelijk als vrijelijk gegeven te beschouwen is. De toestemmingen worden immers in een omgeving gevraagd waarbij het de vraag is of deze vrijelijk te beschouwen is, het verkrijgen van een testuitslag. Waarbij onzekerheid bestaat of personen al dan niet bewust dwang tot het invullen van het toestemmingsformulier ervaren. Gezien de omgevingsomstandigheden is dit een uitvoeringsrisico.

Toestemming mag tevens niet worden geacht vrijelijk te zijn verleend indien de betrokkene geen echte of vrije keuze heeft om zijn toestemming niet kan weigeren of intrekken zonder nadelige gevolgen. Toestemming wordt niet geacht vrijelijk te zijn verleend wanneer persoonsgegevens moeten worden verwerkt om in aanmerking te kunnen komen voor een bepaalde voorziening. Denk aan het geplaatst worden op een voorrangslst.

- Verbod op verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens is verboden. Een uitzondering op het verwerkingsverbod voor bijzondere persoonsgegevens kan enkel als aan een van de voorwaarden van artikel 9 lid 2 kan worden voldaan. Waaronder uitdrukkelijke toestemming, zie eerder de uitleg op waarom dit geen uitzonderingsgrond zou kunnen zijn (toestemming is niet vrijelijk te geven)

- Medisch beroepsgeheim

De GGD-en zijn vanuit de behandelrelatie met betrokkenen de verwerkingsverantwoordelijk waarop de Wet Geneeskundige

Behandelovereenkomst (WGBO) (Burgerlijk Wetboek boek 7) van toepassing is. Het verstrekken van dergelijke gegevens vanuit de GGD zet vraagtekens hoe dit zich verhoudt tot het doorbreken van het beroepsgeheim. Men zou dan nog kunnen denken dat dit op basis van uitdrukkelijke toestemming zou kunnen plaatsvinden, zie eerder waarom uitdrukkelijke toestemming niet aan de orde kan zijn.

- **Doelbinding**

Het doelbindingsprincipe (artikel 5, eerste lid, onder b, van de AVG) is een belangrijke privacywaarborg. En brengt met zich mee dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze mogen worden verwerkt. Gelet op het beginsel van doelbinding kan gesteld worden dat een gegevensverstrekking vanuit de GGD aan voornemende partijen niet verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk zijn verzameld, het bieden van zorg aan de betrokkene. Hierbij dient onder meer rekening gehouden te worden met (artikel 6, vierde lid, van de AVG): (a) ieder verband tussen de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn verzameld, en de doeleinden van de voorgenomen verdere verwerking; (b) het kader waarin de persoonsgegevens zijn verzameld, met name wat de verhouding tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke betreft; (c) de aard van de persoonsgegevens, met name of bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt, overeenkomstig artikel 9, en of persoonsgegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt, overeenkomstig artikel 10; (d) de mogelijke gevolgen van de voorgenomen verdere verwerking voor de betrokkenen; (e) het bestaan van passende waarborgen, waaronder eventueel versleuteling of pseudonimisering.

- **Proportionaliteit & subsidiariteit**

Ook moet zijn voldaan aan het proportionaliteitsbeginsel, dat wil zeggen dat er geen minder privacyschendende manier is om het beoogde doel te behalen.

Gelet op het voorgaande adviseert 5.1.2e om van het voornemen af te zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

@minVWS.nl |

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 13:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Pilot Picnic en GGD Limburg-Noord

Ha 5.1.2e

Denken jullie dat het inderdaad vandaag gaat lukken om te adviseren of voor de pilot met Picnic en GGD Limburg-Noord een quick scan van de risico's en verwerkingsovereenkomsten opstellen tussen de betrokken partijen voldoende is? Dezelfde vraag staat sinds gisteravond ook uit bij de 5.1.2e van GGD Limburg-Noord. Tot op heden hebben we daar nog geen reactie op gekregen.

Op het moment dat het bekend is of en wat voor juridische ondersteuning we nu nog nodig hebben willen we direct de betrokken

5.1.2e (Financiën en VWS) aanhaken om z.s.m. een collega die ons kan ondersteunen te vinden. In de hoop dat de pilot toch dit jaar kan starten.

Als even bellen prettiger is kan dat natuurlijk ook.

Alvast veel dank weer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Ministerie van Financiën

Ministerie van Financiën
Directie Bedrijfsvoering

5.1.2e

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

5.1.2e @minfin.nl | www.werkenvoornederland.nl/minfin

E: 5.1.2e @minfin.nl

T: 5.1.2e