

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl  
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl; [redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl;  
 From: [redacted] 5.1.2e  
 Sent: Tue 12/8/2020 8:05:2 [redacted] 5.1.2e  
 Subject: Re: Gesprek [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
 Received: Tue 12/8/2020 8:05:33 PM

Dit klinkt inderdaad als een bijzonder onprettig gesprek. Heel vervelend [redacted] 5.1.2e dat dit ineens zo onverwachts plaatvond. Morgen spreken we elkaar sowieso - dus even hierop terugkomen.

Ik ben het eens met [redacted] 5.1.2e dat Utrecht nu dus geen geschikte keus voor deelname aan het Nauwe contacten onderzoek is.

Morgen nagaan welke GGD naast Rotterdam en West Brabant dan wel geschikt/bereid is. We spreken ook om 9:30 weer met GGD GHOR en VWS. Ook bij hen deze vraag weer even neerleggen.

Tot morgen  
 Met groet

[redacted] 5.1.2e

Op 8 dec. 2020 om 20:28 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl> het volgende geschreven:

Oei, dat moet heel onprettig zijn geweest [redacted] 5.1.2e - sorry daarvoor. Ik heb zelf eerder in deze epidemie een keer iets soortgelijks meegemaakt. Ik denk dat het misschien beter is om niet met GGD Utrecht samen te werken gezien de haast en gezien wat er vandaag gebeurd is. Morgen even bespreken. Asymptomatische nauwe contacten is wat anders dan asymptomatisch screenen van jonge, fitte voetballers.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
 Datum: 08-12-2020 19:30 (GMT+01:00)  
 Aan: "[redacted] 5.1.2e" <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl>, "[redacted] 5.1.2e"  
 <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl>  
 Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, "[redacted] 5.1.2e" <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl>, "[redacted] 5.1.2e"  
 <[redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl>  
 Onderwerp: Gesprek [redacted] 5.1.2e / [redacted] 5.1.2e

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik had vanmiddag overleg met GGD Utrecht (artsen IZB en iemand van teststraat) en vanuit UMCU lab [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Dit gesprek ging een heel andere kant op dan ik had verwacht.

[redacted] 5.1.2e was erg verbolgen dat er een studieprotocol was gedeeld waarin heeft gestaan dat UMCU microbiologie betrokken was terwijl ze van niks wisten. Ik begreep net in overleg met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e dat dit mogelijk iets van een aantal weken terug is.

Volgens haar was de validatievraag voor a-symptomen al beantwoord door hun onderzoek onder voetballers. Ze vroegen zich af waar de vraag voor onze studie vandaan kwam. Ik heb uitgelegd dat dit vanuit OMT en VWS komt en dat antigeen werkgroep input in onze studie groep zit. Het liep op z'n zachts gezegd nogal moeizaam. Ik was 'het RIVM' en niet op de hoogte van de relevante vragen die er echt toe doen voor het testbeleid. Het gevoel was dat resultaten van studies die al gedaan zijn niet worden meegenomen. Ik heb uitgelegd dat we ons nu specifiek op de doelgroep nauwe contacten richten en dat in het OMT uiteraard info uit verschillende studies wordt meegenomen. En dat in het RT van vanmorgen de studie onder voetballers ook genoemd is dus dat die heus bekend is.

Ze willen alleen aan innovatieve methoden meedoen en dit viel daar niet onder. Nieuwe technieken die minder ingewikkeld zijn dan de antigeentest zijn de toekomst, antigeentesten zijn maar een fase, etc. Panbio nog weer valideren vinden ze niet zinvol. Ze gaan wel binnenkort de sneltest van Abbott testen die op een ondiepe neuswat kan. Daar hebben ze er 2000 van besteld. In die studie zitten dan vast ook BCO mensen.

Methodologisch punt wat onze studie zwak maakt is dat we geen follow up hebben en je dus van mensen die antigeen negatief zijn en PCR positief zijn niet kunt zeggen of dit personen in de staart van hun infectie zitten of juist aan het begin. Enzovoort.

Uiteraard is een tweede sample voor deze groep een aantal dagen later beter om te zien of ze stijgen of dalen maar dat gaat in onze opzet nu niet lukken. De GGD gaf aan dat ze een studie om echt uit te zoeken welke mensen je precies mist met de sneltest relevant vinden. Dus iets met follow up. [Dit heb ik tijdens het overleg niet gezegd maar volgens mij kunnen we nog wel iets doen met specifiek door BCO'ers laten nabellen van de personen die in onze studie antigeen neg zijn en PCR pos. Die worden namelijk door de GGD opgevolgd omdat ze positief zijn geworden. Punt is dat we van mensen die PCR neg zijn follow up info op dag 10 hopen te krijgen, maar follow up van iemand die case wordt zit niet in de data die we standaard krijgen. Dit even terzijde.]

Het is even de vraag of we nog moeten inzetten op deelname van Utrecht. Het UMCU lab hebben we daarvoor wel nodig.

Groeten,

5.1.2e

.....

5.1.2e, PhD

RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | 5.1.2e

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | 5.1.2e

T 5.1.2e

M 5.1.2e

<http://www.rivm.nl>

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

---

*De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.*

*Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.*

---

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.*

*Please consider the environment before printing this e-mail.*