

Ja.. lastig he... beide opties hebben zijn nadeel. We lever de data compleet en jullie programmeurs kunnen het er uit filteren. Deze data wordt toch nog niet openbaar zo lang deze inconsistenties er nog zijn.

Verder nog over het bestand heb ik de volgende technische omschrijving geschreven om de kolommen en de structuur vast te leggen. Kunnen jullie aangeven of jullie hiermee akkoord zijn?

Bestandsnaam: COVID-19_teststraten_GGD.csv.

Aanstaande woensdag hebben wij een overleg over bestand naam en headers namen van [teststraten](#) en [van meldingen naar GGD meldingsdatum](#).

Dit CSV bestand gebruikt als scheidingstekens “;” (puntkomma).

klopt

Het bestand bestaat uit de volgende kolommen:

- Date_of_report: Geschreven in formaat DD-MM-JJJJ HH:mm. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 3-4-2020 10:00.

Klopt. Dezelfde datum in alle rijen → datum van vandaag

- Date_of_test_appointment: Geschreven in formaat DD-MM-JJJJ. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 3-4-2020.

Klopt

- Region_code: Bestaande uit letters en cijfers. Kan leeg zijn indien de regio onbekend is. Voorbeelden: NL00 en VR01.

Klopt. Beide: Region Nederland en Region VR zitten er hier in.

- Region_name: Bestaande uit letters. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: Nederland.

Klopt. Beide: Region Nederland en Region VR zitten er hier in.

- Tested_with_result: Bestaande uit enkel hele getallen (integer). Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 1245.

Klopt

- Tested_positive: Bestaande uit enkel hele getallen (integer). Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 326.

Klopt

- Percentage_positive: Bestaande uit getallen één decimaal, waarbij een punt het scheidingsteken vormt. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 21.8.

Klopt

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Sent: donderdag 10 december 2020 12:43

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hey 5.1.2e

Kan jij nog reageren op onderstaande mail? Mijn meest prangende twee hoofdvragen over dit onderwerp zijn:

- Is de technische omschrijving goed zo?
- Wanneer zou dit bestand als open data kunnen worden aangeboden? De minister zou deze data graag per 7 januari live willen hebben op het dashboard. Dat zou betekenen dat de open data op de RIVM website op 6 januari live moet gaan. Is dat haalbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[Corona Dashboard](#)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 10:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hey 5.1.2e

Nog bedankt voor de informatie tot dusver over dit nieuwe bestand.

Ik heb in de bijlage een voorbeeld voor het design staan. Deze is nog niet helemaal af, en de teksten kloppen nog niet helemaal (o.a. de bronvermelding zou RIVM moeten zijn i.p.v. GGD), maar dit geeft een beeld.

Een aantal opmerkingen over het design:

- Mede op jullie advies is het voorstel dan inderdaad om in de grafiek alleen de data t/m **twee** dagen vóór de Date_of_report te tonen. Dus bv. publicatiedatum is op een dinsdag, dan tonen we de data t/m zondag. Of hebben jullie toch liever **drie** dagen zoals 5.1.2e oppert?
- Het 7 daagse gemiddelde gaat dan over de laatste getoonde 7 dagen. Dus in het voorbeeld hierboven van dinsdag vorige week t/m maandag. Dit 7 daags gemiddelde tonen we verder niet in een historische grafiek (die is alleen op testafspraakdatum).
- M.b.t. het probleem met dagen waarop 0 testen bekend zijn, mijn voorstel is om die dagen in de historische grafiek weg te laten. Oftewel er mist dan een dag en de grafieklijn loopt door. Als we daar echt een 0 in zetten krijgen we veel uitschieters en gaan we daar veel vragen over krijgen. Dan zet ik liever in de cijferverantwoording dat we deze aanpak hanteren.

Verder nog over het bestand heb ik de volgende technische omschrijving geschreven om de kolommen en de structuur vast te leggen. Kunnen jullie aangeven of jullie hiermee akkoord zijn?

Bestandsnaam: COVID-19_teststraten_GGD.csv.

Dit CSV bestand gebruikt als scheidingstekens ";" (puntkomma).

Het bestand bestaat uit de volgende kolommen:

- Date_of_report: Geschreven in formaat DD-MM-JJJJ HH:mm. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 3-4-2020 10:00.
- Date_of_test_appointment: Geschreven in formaat DD-MM-JJJJ. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 3-4-2020.
- Region_code: Bestaande uit letters en cijfers. Kan leeg zijn indien de regio onbekend is. Voorbeelden: NL00 en VR01.
- Region_name: Bestaande uit letters. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: Nederland.
- Tested_with_result: Bestaande uit enkel hele getallen (integer). Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 1245.
- Tested_positive: Bestaande uit enkel hele getallen (integer). Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 326.
- Percentage_positive: Bestaande uit getallen één decimaal, waarbij een punt het scheidingsteken vormt. Is voor elke rij altijd gevuld (nooit leeg). Voorbeeld: 21.8.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[Corona Dashboard](#)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 16:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Dank je [5.1.2e](#) ik stel voor dat we wel alles in de Open Data zetten (met duidelijke toelichting dat recente data nog aangevuld worden), dat doen we tenslotte voor Osiris data ook.

Maar ik raad het dashboard team aan om de dag van en de dag voor publicatie niet te tonen in het dashboard (voor het aangehecht voorbeeld dus data t/m 1 Dec tonen). Dit is met name omdat het percentage positief voor die andere dag/en nog te weinig robuust is, dat valt vaak erg hoog uit en wordt dan later bijgesteld wanneer de andere testresultaten binnen komen.

En ik ben het met [5.1.2e](#) eens om gewoon wel alle data retrospectief te tonen.

Krijgen we dan de retrospectieve update vanuit CoronIT waarin die missende dagen ingevuld worden, dan kan dat alsnog aangevuld. Beter transparant blijven. Moet wel Communicatie goed op de hoogte zijn.

@ [5.1.2e](#) dit gat is het gevolg van dat GGDGHOR de data snapshot die zij voor ons klaarzetten met een dag verkort heeft. We zijn al een tijdje bezig de volledige retrospectieve dataset sinds 1 juni te krijgen om dit en andere gaatjes (bijk in missende beroepsachtergronden) op te vullen. Er wordt aan gewerkt bij GGDGHOR.

[5.1.2e](#)

From: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Sent: donderdag 3 december 2020 15:24
To: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; [5.1.2e](#) @minvws.nl' <[5.1.2e](#) [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>;
[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Cc: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Subject: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Dag allen,

Op de vraag over het ontbreken van de afgelopen twee dagen, zie bijlage. Op de x-as de datum (Afspraak start, de dag dat de monsterafname plaatsvindt), op de y-as het percentage testuitslagen (positief of negatief) tov van het aantal monsterafnames.

Dit betreft de situatie van vanmorgen (3 december). Ik zie dat de afgelopen 2 dagen de afgelopen 3 dagen moet zijn, waarvan de testuitslag nog niet bekend is. Ik zal dat meteen aanpassen.

Als ik zo vrij mag zijn om mijn mening te geven over het weglaten van de gegevens voor 15 november, ik ben er niet voor om deze gegevens compleet weg te laten omdat er op 13 en 14 november niets gerapporteerd werd. Wat [5.1.2e](#) zegt, beseft dat de teststraten data in huidige vorm nu eenmaal onderhevig aan de grilligheden waar we de afgelopen maanden steeds mee te maken hebben gehad. Dat kun je accepteren of niet. Het zou zonde zijn om al die andere data (lees: informatie) dan maar helemaal niet te publiceren.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](#)

[5.1.2e](#) [5.1.2e](#) [5.1.2e](#)
 Afdeling Statistiek, Informatica en Modellerings - SIM
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu - RIVM
 Postbus 1 | [5.1.2e](#) | 3720BA | Bilthoven | NL
[5.1.2e](#) [5.1.2e](#) | [5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl) [5.1.5](#)
[5.1.2e](#) [5.1.2e](#) [5.1.2e](#) [5.1.2e](#)

From: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Sent: donderdag 3 december 2020 13:41
To: [5.1.2e](#) @minvws.nl' <[5.1.2e](#) [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; [5.1.2e](#)
 <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Cc: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)>
Subject: FW: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hoi [5.1.2e]

Ja dat klopt. De data was onvolledig op die dag en ook op 13^{de} November dacht ik.

De teststraten data is tegenwoordig gemaakt op basis van data snap shots. Indien gegevens van een snap shots ontbreekt, wordt het lastig om het met terug werkende kracht goed te krijgen. We werken wel hier aan. Bij cononIT hebben wij gevraagd om gecorrigeerde historische data aan ons te leveren. Het proces loopt nog. Maar we zullen dat niet voor 10 december krijgen.

Een voorstel is om voorlopig geen gegevens van voor 15 November in het dashboard aan tonen?

Ik doen even @ [5.1.2e] en @ [5.1.2e] in deze mail. Ze kunnen het beter met jou afstemmen hoe wij beter met deze data op het dashboard moeten omgaan.

Over je vraag in de andere mail hieronder. @ [5.1.2e] kan je beter hierover informeren

- Qua de recente dagen; begrijp ik het goed dat die dan van de afgelopen 2 dagen ontbreken in het bestand? Ook al zijn er al een aantal testresultaten binnen?

Dan nog een vervolgvraag over de recente dagen; wat is de schatting hoeveel testresultaten binnen zijn van 3 dagen geleden? Zijn dan bv. circa >95% van alle testresultaten binnen (en volgt 5% in latere dagen)?

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 16:41
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hey [5.1.2e]

Ik heb inmiddels het bestand gekregen van een collega. Nogmaals dank daarvoor. Ik heb er nog één vraag over: Het lijkt erop alsof er voor 14 november iets aan de hand is, het bestand geeft nu aan dat er 0 testen zijn gedaan op die dag in heel Nederland.

Verder kan de kolom Population inderdaad weg.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:49
Aan: [5.1.2e]@rivm.nl <[5.1.2e]@rivm.nl>
CC: [5.1.2e]@rivm.nl <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.5] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hey [5.1.2e]

Bedankt! Ik ga even rondvragen of ik dat nieuwe bestand van een collega kan krijgen.

Echter; we zitten dus momenteel nog wel in de voorbereidingsfase hiervoor. Dat betekent dat we volgende week dinsdag qua dashboard op productie nog niet klaar zijn om over te schakelen. Zouden we de bestanden in het oude formaat nog wel kunnen blijven ontvangen op de dinsdagen? Dit is dan natuurlijk niet meer nodig als we zijn overgeschakeld, daar zal ik jullie over op de hoogte houden.

We hebben vandaag nog een meeting gehad over het design van de dagelijkse cijfers op het dashboard en daar waren toch nogal wat discussies. We zijn nog even bezig hiermee, als we denken iets goeds te hebben kom ik hier bij jullie op terug!

Qua verder je inhoudelijke vragen:

- Population is inderdaad niet nodig.
- We willen het aantal GGD testen (met bekende uitslag) inderdaad per VR en ook op landelijk niveau tonen. GGD is hier misschien misleidend, ik bedoel GGD als in testen die via het GGD gedaan zijn. ☺
- Qua de recente dagen; begrijp ik het goed dat die dan van de afgelopen 2 dagen ontbreken in het bestand? Ook al zijn er al een aantal testresultaten binnen?

Dan nog een vervolgvraag over de recente dagen; wat is de schatting hoeveel testresultaten binnen zijn van 3 dagen geleden? Zijn dan bv. circa >95% van alle testresultaten binnen (en volgt 5% in latere dagen)?

P.S. Kan je voortaan mailen naar mijn @minvws mailadres i.p.v. mijn 5.1.5 adres? Bvd!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
[Corona Dashboard](#)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e
 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: Tuesday, December 1, 2020 5:37 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@nl.ey.com>; 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor je feedback op het huidige teststraten bestand.

We waren toevallig al begonnen met verbetering in het teststraten bestand. Jullie krijgen vanaf morgen een nieuwe versie van ons. Deze zal dagelijkse bij het 5.1.5 per mail naar jullie verstuurd worden.

Zie aub hieronder (in rood) mijn aanvullende opmerkingen.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: dinsdag 1 december 2020 10:45

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Open data - GGD teststraten wekelijks

Hey 5.1.2e

Ik heb geprobeerd te bellen, maar ik krijg jou helaas niet te pakken 5.1.2e Bij dezen daarom alvast even een mailtje. Ik vermoed dat ik deze het beste aan 5.1.2e kan vragen, maar laat het graag even weten als dat niet zo is.

Momenteel krijgen we elke dinsdag via de email bijgaande twee bestanden over GGD teststraat informatie (één op landelijk niveau en één op veiligheidsregio niveau)

Vanaf morgen of over moren zullen jullie een bestand van ons krijgen met beide landelijk en veiligheidsregio niveau (dat kan je uit filteren op basis van variabel Regio)

. Graag zouden we de data echter op **dagelijkse** basis willen krijgen in plaats van wekelijks.

Dat hebben wij al aangepast *

Qua formaat heb ik een voorstel gedaan met het bestand 'COVID-19_teststraten_GGD.csv' in de bijlage. Hierbij hergebruik ik enigszins de structuur van het open data bestand voor verpleeghuizen

(<https://data.rivm.nl/geonetwork/srv/dut/catalog.search#/metadata/0179dd26-7bf6-4021-857f-8623aaf8e73a>). Is het mogelijk om dit zo als open data aan te leveren? Zo ja, per wanneer zou dat qua planning ongeveer worden?

Prima

Let op dat we niet per se de kolommen Population, Total_tested_with_result/100.000 & Positive/100.000 nodig hebben. Deze gebruiken we niet in het dashboard, en zouden wat ons betreft weggelaten kunnen worden.

Prima. Dus "Population" mag dus ook weg... neem ik aan

Verder staat er voorbeelddata in, maar die is verzonnen. Dit is enkel om het formaat een beetje aan te geven (integers, decimalen etc.).

Qua visualisatie op het dashboard is ons voorlopige voorstel om dan in de grafiek per dag het aantal GGD testen (met een bekende uitslag) te tonen, en hoeveel procent daarvan positief is.

GGD? Bedoel je niet VR?

Daarbij even we dan visueel aan dat de meest recente 2-3 (?) dagen nog onvolledig zijn. Verder in het tegeltje bovenaan stellen we dan voor de getallen te tonen van de meest recente 7 dagen. Als we een design schets hebben dan deel zal ik die delen met jullie.

Afgelopen 2 dagen worden niet aangetoond

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
[Corona Dashboard](#)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 5.1.2e
 5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 30 november 2020 14:38

Aan: 5.1.2e @rivm.nl

Onderwerp: FW: Open data punten

Hey 5.1.2e

In het licht van ons gesprek afgelopen dinsdag heb ik 5.1.2e nog gevraagd of de prioriteiten qua open data topics goed staan. Zie hieronder zijn voorstel hiervoor. Ik heb je zojuist proberen te bellen om het te bespreken, maar ik kreeg je voicemail. Kan je me misschien terugbellen wanneer je tijd hebt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
[Corona Dashboard](#)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 5.1.2e
 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 15:48

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Open data punten

Ha 5.1.2e

Hierbij een voorstel voor prioritering richting RIVM:

- Ziekenhuisopnames vanuit NICE (→ hoogst, maar is vrijwel afgerond)
- Gehandicaptenzorg (→ toezegging aan de Kamer, dus snel nodig)
- 70+ thuiswonend (→ Toezegging aan de Kamer, dus snel nodig)
- Positieve testen op GGD meldingsdatum
- GGD teststraat informatie (positieve/negatieve testen) op dagelijkse basis
- Verfijnen rioolwaterdata op gemeente/VR niveau in RIVM open data
- IC opnames op meldingsdatum (→ ook verpleegafdeling neem ik aan?)
- Settings (→ Eerst design uitwerken)

- Caribisch gebied (→ is nog verkennend, geen data ontsluiting)
- Voor de toekomst (misschien al eens aangekaart, maar nog niet heel uitgewerkt): GGD teststraat informatie op gemeente niveau, testparticipatie per leeftijdsgroep, leeftijdsverdeling % positieve testen (allemaal uit CoronIT)

Verder:

- Gedrag (→ Is al klaar toch?)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Open data punten

Hey 5.1.2e

Zoals gevraagd hierbij de volgende open data wensen die we (bij mijn weten) hebben uitstaan bij RIVM (sommige zijn concreter uitgewerkt dan anderen, en sommige zijn ook al bijna klaar):

- Ziekenhuisopnames vanuit NICE
- Gehandicaptenzorg
- 70+ thuiswonend
- Gedrag
- GGD teststraat informatie (positieve/negatieve testen) op dagelijkse basis
- Settings
- Positieve testen op GGD meldingsdatum
- Verfijnen rioolwaterdata op gemeente/VR niveau in RIVM open data
- IC opnames op meldingsdatum
- Caribisch gebied
- Voor de toekomst (misschien al eens aangekaart, maar nog niet heel uitgewerkt): GGD teststraat informatie op gemeente niveau, testparticipatie per leeftijdsgroep, leeftijdsverdeling % positieve testen (allemaal uit CoronIT)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[Corona Dashboard](#)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan 5.1.2e@nl.ey.com, waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website:

<http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send

an e-mail to 5.1.2e [@nl.ey.com](mailto:nl.ey.com) and we will send you the disclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*