

To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
From: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl;
Sent: Mon 12/21/2020 12:04:02 PM
Subject: Per morgen aanpassing in bestand ziekenhuis opnames naar tessy
Received: Mon 12/21/2020 12:04:03 PM

Ha allen,

Op basis van alle voorgaande mails en overleg van vanochtend nu het volgende voorstel:

Per 22 december (dus MORGEN)

Aantal nieuwe ziekenhuis opnames:

- t/m 30 Augustus: Bron: Osiris, gemeld in case-based bestand van [redacted] 5.1.2e
- vanaf 31 augustus: Bron: NICE, gemeld in aggregated bestand van [redacted] 5.1.2e (in case based bestand wordt vanaf deze dag de status op UNK gezet voor alle gevallen)

We kunnen hiervoor kiezen omdat beide datasets in de RIVM open data beschikbaar zijn, dus we kunnen op basis van argumenten van [redacted] 5.1.2e kiezen voor wat wij zelf het beste vinden om te melden.

@ [redacted] 5.1.2e wil jij met ECDC nog even contact opnemen over of hier een disclaimer/uitleg bij kan komen op de website; er zal dus waarschijnlijk wel een trendbreuk(je) zijn op eind augustus.

Aantal nieuwe IC opnames:

- voor de gehele periode: Bron: NICE, gemeld in aggregated bestand van [redacted] 5.1.2e

LET op: dit wordt pas aan het [redacted] 5.1.2e bestand toegevoegd als dit ook in de open data beschikbaar is, hopelijk snel? [redacted] 5.1.2e wil jij dit in de gaten houden?

Dit zal dus per morgen worden opgestuurd naar [redacted] 5.1.2e de oude bestanden worden (zoals altijd) overschreven. Dank iedereen voor het meedenken en het verrichte werk!

Groeten, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 30 november 2020 14:08
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: NICE data naar ECDC

Duidelijk op volgende na:

IC data moet dan dus helemaal uit de NCOV case based data gehaald worden? Dus op UNK?
 Zie tekst in groen lettertype hieronder.

Ben benieuwd of we nog reactie krijgen van [redacted] 5.1.2e

Groetjes, [redacted] 5.1.2e

Aggregated bestand:

- Ziekenhuisverpleegafdeling bron NICE vanaf tweede golf (31 augustus)
- IC afdeling bron NICE vanaf begin (28 feb)

NCOV case based data:

- Ziekenhuisverpleegafdeling vanaf 31 augustus deze variabele op UNK zetten
- **IC afdeling vanaf begin deze variabele op UNK zetten**

Ik geef bovenstaande door aan [redacted] 5.1.2e

Voorafgaand aan eerste upload meld ik aan Tessy dat de bron voor verpleegafdelingen veranderd is per 31

augustus en voor IC afdeling per 28 februari.
Ik houd de overgang in de gaten.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 30 november 2020 12:31
To: 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: NICE data naar ECDC

Hoi 5.1.2e

In principe is NICE voor de IC data altijd de beste bron geweest, wij hebben dit van het begin af aan niet uit Osiris gehaald.

Ik denk dat we daarom best het advies van 5.1.2e kunnen overnemen om IC data van NICE over de gehele periode te rapporteren.

Voor verpleegafdelingen lijkt jouw voorstel mij goed: tot 30 augustus in de case-based data vanuit Osiris laten staan, daarna op UNK zetten en in aggregated vanuit NICE data rapporteren vanaf 31 augustus.

Dan is het inderdaad zo dat we voor verpleegafdelingen en IC in de eerste golf een andere bron hebben, maar dat lijkt mij niet zo erg, voor totale meldingen hebben we ook weer een andere bron, dus zo is het nu eenmaal. Op deze manier hebben we wel voor elke uitkomst de beste bron. Wel goed om de overgang rond 31 augustus in de gaten te houden bij de verpleegafdelingen; of dit niet een hele gekke trendbreuk geeft. Evt ECDC vragen om een disclaimer bij te zetten dat de bron veranderd is per 31 augustus voor verpleegafdelingen.

Lijkt mij niet goed om twee databronnen tegelijk te rapporteren voor één uitkomst; wij kiezen zelf welke we het meest betrouwbaar vinden en rapporteren dan alleen die.

Dus t/m 30 augustus alleen osiris, vanaf 31 augustus alleen NICE en in het case-based bestand op UNK zetten.

Als je nog even wilt bellen, laat maar weten!

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 30 november 2020 10:46
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: NICE data naar ECDC

Hoi 5.1.2e

Graag even kortsluiten wat nu handig is op de volgende punten.

Ik probeer het via de mail. Anders deze week via telefoon?

Ik ben vandaag thuis aan het werk. Morgen en donderdag op het RIVM.

Voor verpleegafdelingen lijkt NICE het beste vanaf 2^e golf, dus vanaf 31 augustus.

Voor IC adviseert Liselotte om dit vanaf 1^e golf te doen, maar lijkt mij niet handig om 2 verschillende data te gebruiken.

Mijn voorstel is om zowel ziekenhuisafdeling als IC data vanaf 2^e golf aggregated aan te gaan leveren.

Ben jij het daarmee eens?

Dat betekent dat de Osiris data vanaf 31 augustus ook uit het NCOV bestand gehaald moet worden, toch?

Of mag dat blijven staan totdat we overgaan naar NICE data?

Dus dat ECDC twee databronnen heeft over een periode van 31 augustus totdat overgang naar NICE.

Ik heb (ook) nog geen reactie ontvangen van ECDC, maar goed ook pas afgelopen vrijdag gestuurd.

Maar moeten we nog een reactie krijgen?

Het is in principe toch ons besluit welke data wij sturen?

Ik heb de mail van afgelopen vrijdag in de bijlage toegevoegd ter info.

Groetjes, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 26 november 2020 17:30
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: NICE data naar ECDC

Hoi 5.1.2e

Inderdaad, voor verpleegafdelingen was geen van beide compleet – NICE is nu nog steeds niet 100% compleet (van enkele ziekenhuizen zijn de verpleegafdelingen nog steeds niet aangehaakt) maar zeker in de tweede golf veel completer dan osiris.

Voor IC zou ik ook altijd NICE nemen vanaf begin.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: 26 November 2020 16:48
To: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Subject: RE: NICE data naar ECDC

Kleine vraag hieronder in rood, want dit zin liep niet goed.

Voor IC zou ik gaan voor nice omdat dit in osiris in de 1^e golf erg incompleet was.

Voor verpleegafdelingen heeft nice de voorkeur in de 2^e golf. Zijn de nice en osiris data al eens naast elkaar gezet? Osiris is nl ook niet compleet.

Het mooiste zou zijn om voor alles nice te gebruiken. Maar als osiris in de 1^e golf hoger is, zou dat de voorkeur hebben naar mijn idee

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 26 november 2020 15:54
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: NICE data naar ECDC

Hoi 5.1.2e cc 5.1.2e voor het geval zij nog aanvullingen heeft.

Wat betreft jullie vraag welke data je het best door kunst sturen.

Dat hangt deels af van: welke data willen jullie doorsturen naar ECDC, is dat COVID IC opnames of COVID op de ziekenhuis-verpleegafdelingen?
 Of beide?

1) covid op IC's

De NICE IC data is altijd heel betrouwbaar en compleet geweest.

Hoe compleet osiris was in de 1^e golf wat betreft IC opnames weet ik niet. Ik neem aan minder compleet dan NICE.

2) covid in ziekenhuis-verpleegafdelingen

Voor de COVID op de verpleegafdelingen ze in de 1^e golf waren geen van beide compleet. Bedoel je hier dat Nice en Osiris geen van beide compleet waren?

Ze waren ongeveer gelijk (verschillen in dagelijkse aantallen maar in cumulatieve aantallen ongeveer gelijk).

Ik weet niet welke bron beter zou zijn voor de eerste golf.

Voor de tweede golf is NICE completer dan OSIRIS. Ik neem al vanaf dat de teststraten er kwamen in juni (dus al ruim voor de 2^e golf).

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: 25 November 2020 16:41

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: NICE data naar ECDC

Beste 5.1.2e

In het wekelijks epi Covid -19 overleg is een paar keer besproken dat wij op korte termijn de NICE ziekenhuis- en IC data (aggregated bestand) naar ECDC willen sturen, i.p.v. de Osiris data.

Anne en ik vroegen ons af of we daarvoor het beste de NICE data vanaf het begin kunnen gebruiken (zoals in wekelijks pdf paragraaf 12.2) of toch beter de data vanaf 31 augustus (zoals in wekelijks pdf paragraaf 2.2.). Met andere woorden vanaf welke datum is de NICE data het meest betrouwbaar?

Ik hoor het graag.

Alvast bedankt en groeten,

5.1.2e