

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.5] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 12/3/2020 9:25:11 AM
Subject: RE: Vragen over indicatoren en huidige beeld
Received: Thur 12/3/2020 9:25:12 AM

Hoi [5.1.2e] inderdaad belangrijk om eerst duidelijk aan te geven dat nog onderzocht wordt of en hoe viral load in rioolwater samenhangt met positieve meldingen en met ziekenhuisopnames, en dat ze dus niet rioolwater als uitgangpunt moeten nemen.

Re. Discrepancie tussen R van rond de 1 en toch teruglopende ziekenhuisopnames: hierbij speelt mee dat de huidige infectiedruk (laatste paar weken) relatief verschoven is naar jongere leeftijdsgroepen. Dit leidt dus tot lagere ziekenhuis instroom.

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 december 2020 10:16
To: [5.1.5] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
 <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Vragen over indicatoren en huidige beeld

Hoi [5.1.2e]

Het argument dat de schattingen van R en aantal besmettelijken van 2 weken geleden zijn, klopt niet echt omdat wel alle data nodig zijn die schatting te maken.

Hieronder mijn commentaar:

1. Wordt het aantal besmettelijken niet overschat? Als we kijken naar de trendgrafiek riooldata zien we namelijk weer een flinke afname. Kunnen jullie dit uitleggen?

- Deze twee waardes zijn niet 1 op 1 te vergelijken. Het aantal besmettelijken is gebaseerd op serologie en ziekenhuisopnames. In de rioolwater surveillance wordt gekeken naar de viral load in het rioolwater, echter is het goed om te realiseren dat *niet* bij alle mensen die het coronavirus hebben is het virus aan te tonen in de ontlasting. Bij ongeveer 40% is dit wel het geval. Daarnaast hebben sommige mensen die besmet zijn met het nieuwe coronavirus hebben meer virusdeeltjes in hun ontlasting dan anderen. Het maakt daarbij niet uit of iemand veel, weinig of (nog) geen klachten heeft. Er is op dit moment een werkgroep gestart om te kijken hoe het aantal positieve meldingen zich verhoudt tot de rioolwatersurveillance. Het is wel op te merken dat de huidige rioolwatermeting op hetzelfde niveau is als eind september, en dat dat voor het aantal besmettelijken ook zo is.

2. in het verlengde daarvan: Kan het zou zijn dat we tijdens de piek in het aantal positieve testuitslagen 4 weken geleden niet te maken hadden met een veel grotere onderrapportage dan nu? Immers, de verhouding testaanbod/testvraag is enorm veranderd de afgelopen weken. Naar ons idee was de vraag toen veel groter dan het aanbod en nu andersom. Dat zou betekenen dat cijfers tot 4 weken geleden naar verhouding te laag waren. Deze theorie wordt ondersteund door de rioolgrafiek waar de afname wel veel groter is geweest afgelopen 4 weken. Kunnen jullie dit uitleggen en toelichten.

- In de cijfers van de GGD teststraten is te zien dat (na de piek in % pos) sinds de periode 9 november tot 15 november het aantal afgenomen testen per week stijgt en het percentage positief (verder) daalt. Daarnaast lijkt het aandeel positieve testen die niet in de GGD teststraten zijn afgenomen toe te nemen. Het is echter onbekend hoeveel testen er totaal buiten de GGD teststraten zijn afgenomen. Het is mogelijk dat testvraag/aanbod invloed heeft gehad op de aantallen meldingen, maar daarnaast is het ook mogelijk dat er minder circuleert: als men geen klachten heeft, gaat men ook niet testen. Het is echter lastig om vanuit de data te stellen in hoeverre het testaanbod/testaanvraag effect heeft gehad op de cijfers. Met de data kunnen we een dergelijke hypothese niet onderbouwen. Daarnaast is er een werkgroep gestart om de verhouding van rioolwater surveillance t.o.v. het aantal positieve meldingen verder te onderzoeken.

3. is de R-waarde op dit moment gebaseerd op het aantal ziekenhuisopnamen of aantal positieve testuitslagen? De opname cijfers lijken niet te corresponderen met de huidige R-waarde en die van vorige week.

- Voor de schatting van dit reproductiegetal gebruiken we het aantal gemelde COVID-19 gevallen per dag in Nederland. Het reproductie getal van deze week (R:1.04 (1.02–1.07)) is ongeveer gelijk gebleven t.o.v. van het reproductiegetal van vorige week (R: 1.02 (0.99-1.05)) omdat de betrouwbaarheidsintervallen grotendeels overlappen. Het reproductiegetal op basis van ziekenhuisopnames ligt wel onder de 1 (maar niet significant). Dat de R op basis van meldingen wel hoger is dan 1, zou kunnen duiden op meer testen buiten de GGD teststraten / minder onderrapportage, maar zonder volledige informatie over het totaal aantal afgenomen testen buiten de GGD teststraten, is dit moeilijk te onderzoeken.

Ben je het er zo mee eens?

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 3 december 2020 09:31
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Vragen over indicatoren en huidige beeld
Importance: High

Hoi allemaal,
 Dringende vragen van VWS, zouden jullie deze zsm willen doorlezen of het inhoudelijk klopt? Ik hoor graag van jullie. Groetjes 5.1.2e

Beste 5.1.2e

1. Wordt het aantal besmettelijken niet overschat? Als we kijken naar de trendgrafiek riooldata zien we namelijk weer een flinke afname. Kunnen jullie dit uitleggen?

- Deze twee waardes zijn niet 1 op 1 te vergelijken. Het aantal besmettelijken dat standaard op dinsdag door het RIVM naar buiten wordt gebracht is altijd een schattig van 1,5 week geleden, het aantal besmettelijken dat deze week naar buiten werd gebracht is het geschatte aantal van 19 november. Het aantal besmettelijken is een schatting die gepaard gaat met een zekere mate van onzekerheid, het is daarom goed om te kijken naar het betrouwbaarheidsinterval. Deze is voor het overgrote deel overlappend met betrouwbaarheidsinterval dat vorige week is gerapporteerd. In de rioolwater surveillance wordt gekeken naar de viral load in het rioolwater, echter is het goed om te realiseren dat *niet* bij alle mensen die het coronavirus hebben is het virus aan te tonen in de ontlasting. Bij ongeveer 40% is dit wel het geval. Daarnaast hebben sommige mensen die besmet zijn met het nieuwe coronavirus hebben meer virusdeeltjes in hun ontlasting dan anderen. Het maakt daarbij niet uit of iemand veel, weinig of (nog) geen klachten heeft. Er is op dit moment een werkgroep gestart om te kijken hoe het aantal positieve meldingen zich verhoudt tot de rioolwatersurveillance.

2. in het verlengde daarvan: Kan het zou zijn dat we tijdens de piek in het aantal positieve testuitslagen 4 weken geleden niet te maken hadden met een veel grotere onderrapportage dan nu? Immers, de verhouding testaanbod/testvraag is enorm veranderd de afgelopen weken. Naar ons idee was de vraag toen veel groter dan het aanbod en nu andersom. Dat zou betekenen dat cijfers tot 4 weken geleden naar verhouding te laag waren. Deze theorie wordt ondersteund door de rioolgrafiek waar de afname wel veel groter is geweest afgelopen 4 weken. Kunnen jullie dit uitleggen en toelichten.

- In de cijfers van de GGD teststraten is te zien dat (na de piek in % pos) sinds de periode 9 november tot 15

november het aantal afgenomen testen per week stijgt en het percentage positief (verder) daalt. Er worden dus meer testen afgenomen maar mensen hebben minder vaak een positieve testuitslag, vanuit deze cijfers zou je kunnen stellen dat we in een dalende trend zitten. Het is mogelijk dat testvraag/aanbod invloed heeft gehad op de aantallen meldingen, maar daarnaast is het ook mogelijk dat er minder circuleert: als men geen klachten heeft, gaat men ook niet testen. Het is echter lastig om vanuit de data te stellen in hoeverre het testaanbod/testaanvraag effect heeft gehad op de cijfers. Met de data kunnen we een dergelijke hypothese niet onderbouwen. Daarnaast is er een werkgroep gestart om de verhouding van rioolwater surveillance t.o.v. het aantal positieve meldingen verder te onderzoeken.

3. is de r-waarde op dit moment gebaseerd op het aantal ziekenhuisopnamen of aantal positieve testuitslagen? De opname cijfers lijken niet te corresponderen met de huidige r-waarde en die van vorige week.

- Ook hier is het belangrijk om te realiseren dat de berekende R die deze week door het RIVM is gepresenteerd van 2 weken terug is. Voor de schatting van dit reproductiegetal gebruiken we het aantal gemelde COVID-19 gevallen per dag in Nederland.

Het reproductie getal van deze week (R:1.04 (1.02–1.07)) is ongeveer gelijk gebleven t.o.v. van het reproductiegetal van vorige week (R: 1.02 (0.99-1.05)) omdat de betrouwbaarheidsintervallen grotendeels overlappen.

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 10:37
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Vragen over indicatoren en huidige beeld
Importance: High

Hi allen,

We hebben een aantal vragen over indicatoren en het huidige beeld. Kunnen jullie ons daarmee helpen?

1. Wordt het aantal besmettelijken niet overschat? Als we kijken naar de trendgrafiek riooldata zien we namelijk weer een flinke afname. Kunnen jullie dit uitleggen?
2. in het verlengde daarvan: Kan het zou zijn dat we tijdens de piek in het aantal positieve testuitslagen 4 weken geleden niet te maken hadden met een veel grotere onderrapportage dan nu? Immers, de verhouding testaanbod/testvraag is enorm veranderd de afgelopen weken. Naar ons idee was de vraag toen veel groter dan het aanbod en nu andersom. Dat zou betekenen dat cijfers tot 4 weken geleden naar verhouding te laag waren. Deze theorie wordt ondersteund door de rioolgrafiek waar de afname wel veel groter is geweest afgelopen 4 weken. Kunnen jullie dit uitleggen en toelichten.
3. is de r-waarde op dit moment gebaseerd op het aantal ziekenhuisopnamen of aantal positieve testuitslagen? De opname cijfers lijken niet te corresponderen met de huidige r-waarde en die van vorige week.

Lukt het om dit vandaag uiterlijk te beantwoorden? Alvast zeer dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Dashboard
 VWS