

GR adviesaanvraag testen 14-12-2020

Alleen advies op ethiek en juridische aspecten, niet op volksgezondheid

Zijn er in beginsel ethische/juridische bezwaren: principieel

Geen directe juridische bezwaren, wel aantal voorwaarden (is het proportioneel)

Wat is de grondslag? Is het voldoende specifiek? Noodzakelijkheid? Wellicht wel wetswijziging nodig?

Noodzakelijk en proportionaliteit

Aantoonplicht ipv coronapaspoort

Testbewijs → handhaafbaarheid

Kan een deel van de doelstelling ook niet bereikt worden doordat scholen en werkgevers ook zelf mogen regelen → zonder overheidsinmenging.

Essentiele voorwaarden: uitgaande van overheidsbeleid

Er moet een wettelijke grondslag zijn: inbreuk op rechten en persoons gegevens

Er moet een noodzaak zijn: staat de inbreuk in verhouding tot anderen groepen

Wat staat er tegenover → de ene onvrijheid wordt ingewisseld voor de ander → e groep

Proportionaliteit afweging → samenleving vs individueel niveau

Tegelijkertijd moet voor iedereen geborgd zijn

Werkt het: Bepaald risico → 24 uur dan niemand gaan besmetten

Wat is de prioritering is → doelen of mensen?

Mogen we mensen wel iets terugvragen; willen/kunnen werken

Hoe frame je het: vrijheden geven ipv lockdown + afpakken van vrijheden → eind datum

Indirecte dwang → Echte reserveren voor situaties met de rug tegen de muur

Is het wel effectief genoeg

We basis in e WPG is niet specifiek genoeg

Toegankelijkheid tot die test → niet te betalen wellicht

Evaluatie

Ook het positief kaders → want het is ook positief

Wanneer moet het straten → wanneer is het mogelijk om dit te doen, heeft ook proportionaliteit

Positief omarmen → eind verantwoordelijkheid bij de overheid --. Art 22

Non-discriminatie -> geleidheid

Voor de proportionaliteit is de effectiviteit van de test belangrijk.

Haalbaar: is het haalbaar, gaat dit lukken? Het is vrij technisch.

Draagvlak peil → niet alleen online maar ook daarnaast?

Digitaal maakt het echt lastig

