

Ik vroeg me hierna het volgende af:

1. Hoe groot is de kans op een fout-positieve test bij een asymptomatische persoon?
- 2.
3. We weten niet precies hoe groot de kans is op een fout-positieve test bij iemand die asymptomatisch is. Wel weten we dat in totaal ongeveer 1 op de 8 mensen een vals-positieve uitslag krijgt. Dat betekent dat de test zegt dat iemand Covid19 heeft, terwijl dit niet zo is.
- 4.
5. Op dit moment laten veel mensen zich testen, ook veel jongeren. Hebben we nu te maken met het aselect testen van grote groepen asymptomatische groepen? Ik kan me voorstellen dat veel mensen zich ook preventief laten testen zonder klachten te hebben. Is er zicht op het percentage mensen die zich zonder klachten laat testen?

We noemen iemand asymptomatisch als iemand geen klachten heeft en ook geen klachten krijgt. Iemand die zich zonder klachten laat testen, kan na de test wel klachten krijgen. Dat noemen we presymptomatisch.

Wij hebben geen zicht op het aantal mensen dat zich zonder klachten laat testen. Wel weten we dat de uitslag van de test het meest betrouwbaar is in combinatie met klachten.

2. Hoe kan een testuitslag positief zijn als iemand geen corona heeft?

Dat heeft te maken met de gevoeligheid van de test. Dit noemen we ook wel de sensitiviteit. De gevoeligheid van de test zegt iets over hoe groot de kans is dat een besmetting daadwerkelijk in de test wordt opgemerkt. De gevoeligheid van de test is hoogst als mensen zich laten testen zodra ze klachten krijgen. Juist de combinatie van klachten en de test maakt de uitslag betrouwbaar.

6. Als het gaat om het detecteren van een dood erfelijk materiaal, heeft diegene dan niet gewoon corona? En is diegene dan dus niet terecht positief? Daarbij komt, als dat betekent dat diegene corona gehad heeft, dan wil diegene dat toch ook weten?
7. Betekent dit dus dat een PCR-test dus wel degelijk kan aantonen of iemand corona gehad heeft? (als het ook dood materiaal kan opsporen?)

De PCR test toont de aanwezigheid van het erfelijk materiaal van het virus aan. Het is een test om te kijken of je het virus op het moment van testen hebt. De test ziet niet of je nog besmettelijk bent op het moment van de test. Je kunt dus niet met de test zien of je het virus nog kunt verspreiden. In theorie kan het dus zijn dat je een positieve testuitslag krijgt van een infectie die je al een tijdje terug hebt gehad.

5. Waar komt dan de positieve uitslag vandaan bij een foutieve (positieve) test? De test moet dan toch iets gedetecteerd hebben wat er niet is, kan dat een ander virus zijn?

Nee de PCR test toont alleen aanwezigheid van het erfelijk materiaal van dit specifieke virus aan.

6. Als de aanname klopt dat veel asymptomatische personen zich laten testen, en een (aanzienlijk) percentage daarvan een fout-positieve uitslag krijgt, kan het dan kloppen dat er in werkelijkheid veel minder 'coronapatiënten' zijn dan de cijfers laten zien?
7. De term aanzienlijk is wat ons betreft niet aan de orde. We weten dat een deel van de uitslagen vals-positief is. Een test is nooit 100% betrouwbaar. Of het daadwerkelijk zo is dat er minder 'corona patiënten' zijn, is niet te zeggen. We weten namelijk ook dat er mensen zijn die wél klachten hebben en zich niet laten testen. Dat zorgt misschien weer voor een onderschatting van

het aantal besmettingen.

Het belangrijkste doel van het testen is om eventuele clusters en regionale brandhaarden te zien, zodat de (lokale) overheid daarop kan ingrijpen. Daar hebben de fout-positieve uitslagen geen invloed op.

8. Tot slot wat helpt op het aantal fout-positieve testuitslagen te beperken: alleen met klachten naar de teststraat gaan.