

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 ([redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted])
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 ([redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted])
From: [redacted]
Sent: Mon 1/18/2021 1:37:20 PM
Subject: FW: sluiting gebouwen bij clusterbesmettingen
Received: Mon 1/18/2021 1:37:20 PM
FW: [Sluiting ahv clusterbesmettingen op basis van de Tijdelijke WetMaatregelen covid-19.eml](#)

Dag collega's,

Over de juridische grondslag voor het sluiten van de bedrijven met clusterbesmettingen heb ik contact gehad met de juristen van NCTV. Zij geven aan wat wij eerder ook hebben geadviseerd: sluiting kan niet onder de twm, wel het geven van een aanwijzing en een last onder bestuursdwang bij het niet naleven van de aanwijzing. Een andere juridische grondslag zagen zij ook niet zo snel.

Ik heb [redacted] net gesproken over de aanpassing hiervoor in de routekaart.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:29
Aan: [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: sluiting gebouwen bij clusterbesmettingen

Hoi [redacted],

Dank voor het nagaan! Dit sluit ook aan bij de lijn die wij hebben geadviseerd (zie bijgevoegde mail). Artikel 47 Wpg achten wij voor het coronavirus minder opportuun. Zoals je aangeeft moet het dan gaan om de besmetting die in het gebouw aanwezig is en niet zozeer besmettingen die zijn opgelopen op een locatie.

Wellicht goed om dit nog extra onder de aandacht te brengen bij jullie dagafsluiting. Wij kregen namelijk uit het Catshuisoverleg terug dat één van de mogelijke maatregelen is dat bedrijven kunnen worden gesloten bij clusterbesmettingen en dat hierop moet worden gehandhaafd en dat NCTV hiervoor aan zet is. Ik zal het in ieder geval bij ons onder de aandacht brengen.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/NCTV/PDC-19/IOT' <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: sluiting gebouwen bij clusterbesmettingen

Ha [redacted]

Ik heb navraag gedaan bij [redacted]. Alle twee hebben niet geadviseerd op dit punt inhk de routekaart. De Twm biedt volgens ons niet direct een grondslag voor het gesloten houden van een gebouw.

Artikel 58k, vierde lid, en 58n Twm geven de burgermeester de bevoegdheid om in een spoedeisend geval een bevel te geven. In 58n staat nog expliciet dat een bevel gegeven kan worden in het geval ernstige vrees bestaat voor de onmiddellijke verspreiding van het virus. Uit de artikelsgewijze toelichting bij dat artikel blijkt dat dit bevel gericht is op de beëindiging van de feitelijke situatie waar gevaar vanuit gaat. Dit bevel lijkt dus niet te kunnen worden gebruikt om voor langere tijd een gebouw te sluiten, de gevaarlijke situatie is immers reeds beëindigd als iedereen (bijvoorbeeld op bevel van de burgermeester) het gebouw heeft verlaten.

Als er zorgen bestaan dat de gevaarlijke situatie zich nogmaals voor doet dan kan, in het geval van een publieke plaats, een aanwijzing gegeven worden door de burgermeester (58k, tweede en derde lid, Twm). Uit de memorie van toelichting bij de Twm blijkt dat de aanwijzing niet kan strekken tot sluiting. Indien deze aanwijzing echter niet

opgevolgd wordt kan de burgemeester een last onder bestuursdwang opleggen (125, derde lid, Gemw). Er kan denk ik dan ook wel aangenomen worden dat er voldoende bevoegdheden zijn om nieuwe clusterbesmettingen te voorkomen.

Daarnaast kan op grond van de Wpg (artikel 47, lid 3) een gebouw, terrein of gedeelte daarvan gesloten worden als daar een besmetting is (dat zal moeten blijken uit de genomen monsters) en waarbij bovendien ernstig gevaar dreigt voor de volksgezondheid. Zodra het gevaar geweken is moet de maatregel worden opgeheven. De twee weken is, in dezen, allicht te relateren aan de incubatietijd... maar een dergelijke onderbouwing kunnen de epidemiologen beter maken.

Groet, 5.12e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security