

To: 5.1.5 @minbuza.nl; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl];
 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl];
 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl];
 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl];
 5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minaz.nl];
 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl];
 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl]; 5.1.2e @minbzk.nl];
 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl];
 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl];
 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl];
 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e @minezk.nl];
 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl];
 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl]; 5.1.2e @minienw.nl];
 5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e @minszw.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];
 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e @minbuza.nl];
 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];
 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];
 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl]; 5.1.5 @minbuza.nl];

From: BRU-PPC

Sent: Fri 1/15/2021 9:34:29 AM

Subject: [RIJK] België - COVID-19 - Avondklok: ervaringen in ons buurland

Received: Fri 1/15/2021 9:34:36 AM

[201214 effect avondklok Antwerpen interne evaluatie.docx](#)

[Juridische grondslag van de verschillende avondklokregimes in België.docx](#)

[210113 Peu conteste le couvre feu s installe dans la duree.pdf](#)

Kunt u dit bericht niet goed lezen? [Bekijk dan de online versie.](#)

15 januari 2021



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Berichtenverkeer

Rijks-Intern

België - COVID-19 - Avondklok: ervaringen in ons buurland.

Van : 5.1.5
 Verzonden op : 15 januari 2021 10:34
 Land/regio : België

Samenvatting

- Situatie België: Avondklok in Vlaanderen tussen 00u00-05u00 uur en in Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tussen 22u00-06u00. Ook provincies (in BE bevoegd cf. NL veiligheidsregio's) stellen soms tijdelijk een avondklok in.
- België heeft reeds deze zomer ervaring opgedaan met de avondklok in Antwerpen van 29/07-27/08. Het schrik-effect van het maatregelenpakket leidde lokaal tot een sterke daling van het aantal nieuwe besmettingen.
- Avondklok in Antwerpen leidde tot veel consternatie, maar inmiddels is het idee van een avondklok niet langer controversieel. De Belgen zijn gewend aan het idee.
- De maatregel is effectief, maar enkel als onderdeel van een breder pakket aan maatregelen. Causaal verband tussen avondklok en daling van het aantal nieuwe besmettingen is in België niet aangetoond.

Commentaar

Verwerkt in bericht.

Bericht

Afgelopen dinsdag deelde het postennet Brussel enkele observaties over de invoering van avondklokken in België in de aanpak van het coronavirus. Gegeven de nationale discussie in Nederland over de eventuele invoering van een avondklok, delen wij deze observaties via het berichtenverkeer met een bredere verzendlijst.

1 / Antwerpen experimenteerde afgelopen zomer als eerste met een avondklok toen de besmettingscijfers lokaal explodeerden (R-waarde van 2). Van 29 juli tot en met 27 augustus gold een avondklok (eerst tussen 23u30-06u00 later in augustus tussen 01u30-05h00). En inderdaad: de besmettingscijfers gingen sterk omlaag. Er werden toen in Antwerpen ook beperkingen gesteld aan de horeca (max. 4 personen per tafel), er werd een vergaande draagplicht voor mondkapjes ingevoerd en de stad verscheen – ook op eigen verzoek – op de negatieve lijstjes van veel reisadviezen (waaronder ook een code oranje reisadvies voor reizigers uit Nederland)

2 / Wat was de causaliteit tussen avondklok en daling van de cijfers? In bijlage een eerste (*interne, gelieve discretie*) evaluatie van 5.1.2e Antwerpen en een arts. Het instellen van de avondklok met bijkomende maatregelen bleek volgens deze studie een effectieve interventie in de stad Antwerpen, buiten de stad waren er geen aanwijzingen dat deze maatregel effectief was. Er kon niet uitgesloten worden dat het bijzondere van de maatregel en het schrik-effect die het veroorzaakte, dat bijdroeg aan een bredere gedragsverandering die tot minder nieuwe besmettingen leidde.

3 / Een aantal aanbevelingen ook in deze evaluatie:

- Zorg ervoor dat dat de avondklok zeer goed gemotiveerd en onderbouwd is.
- Toon de relatie aan van het risico met de (waarschijnlijke) bron van besmettingen.
- Laat de maatregel proportioneel zijn en dus beperkt deze in de tijd, maar voldoende breed in de ruimte om verplaatsingsgedrag te vermijden. In Antwerpen gold ze voor de hele provincie en niet slechts voor de meest-aangedane zone.
- Laat het deel uitmaken van een logische set aan maatregelen. De avond/nachtklok werkt niet als geïsoleerde maatregel.
- Blijf communiceren over de nood en volg de maatregelen op doormiddel van cijfers.

4 / Hoe het ook zij: in België bleef het bestuurlijk idee hangen dat een avondklok effectief kon zijn (als onderdeel van de tool-box) om de cijfers naar beneden te krijgen.

5 / Toen de tweede golf in België eind oktober 2020 het land overspoelde werd daarom snel naar de avondklok gegrepen (in combinatie met andere maatregelen, waaronder het sluiten van de essentiële winkel). België is België, dus golden er verschillende regimes:

- Eerst in Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tussen 22.00 en 06.00 uur (vanaf 26 oktober en inmiddels verlengd tot respectievelijk 15 februari en 1 maart);
- Toen (schoorvoetend) moest Vlaanderen volgen. Maar minder streng. Avondklok tussen 00.00 en 05.00 uur (vanaf 28 oktober);
- Nationaal (de laagste gemene deler tussen de gewesten): 00u00-05u00 (vanaf 28 oktober en inmiddels verlengd tot 1 maart).
- Er gelden uiteraard uitzonderingen (medische zorgen; zorgen t.b.v. oudere personen, voor minderjarigen, voor personen met een handicap en voor kwetsbare personen; het uitvoeren van de professionele verplaatsingen, met inbegrip van het woon-werkverkeer).

6 / Meteen startte in België ook een debat. Hoe effectief is deze maatregel? Franstalige Belgen waren eerder van overtuigd, mede omdat Frankrijk het ook al had ingevoerd. 5.1.2e van het Centre de recherche et d'information socio-politiques noemde de avondklok in Le Soir (zie bijlage voor Franstalige artikel) een effectieve maatregel omdat het "de bevolking een signaal geeft dat de crisissituatie aanhoudt. Het effect is vooral psychologisch en het is ook praktisch voor de politie op controleniveau - in tegenstelling tot bijvoorbeeld de grens van nauw contact of quarantaines." De bekende Vlaamse 5.1.2e was (en is) ook sterk voorstander. Vooral omdat een avondklok een manier is om samenscholingen tegen te gaan. Een studie over de avondklok in Frans Guyana (vrijgegeven 12 oktober) zou deze conclusie staven. Deze wordt vaak aangehaald in de Belgische media.

7 / Ook de bekende Vlaamse 5.1.2e de Vlaamse 5.1.2e pleitte voor een avondklok. Vooral om lockdown-feestjes tegen te gaan. Maar ook om te vermijden dat mensen -in weerwil van de regel dat je maar een knuffelcontact thuis mag hebben- toch afspreken om 's avonds bij elkaar op bezoek te gaan. Ook de expertgroep van het GEMS (Groep van Experts voor de Managementstrategie van COVID) -vergelijk ons OMT- toonde (en toont) zich groot voorstander van de avondklok.

8 / En de handhaving dan? Wij hoorden van het Belgische Corona crisiscentrum dat per dag in het hele land maar ca. 10 verbalisaties worden uitgeschreven voor schending van de avondklok (boete van 250 euro). En bijna louter alleen als er externe klachten worden gemeld (bv geluidsoverlast en oploop op straat, vooral in 'moeilijke' buurten). Op de snelweg, doorgaande wegen etc. wordt eigenlijk niet gecontroleerd. En een brave burger die bv 's avonds laat zijn hond uitlaat (na de avondklok) ook niet. Maar ook deze 'naleevingspraktijk' maakt België niet publiek. Want dat zou de maatregel kunnen ondergraven.

9 / Zie bijlage voor de juridische grondslag van de verschillende avondklokregimes in België.

Berichtgegevens

Aan : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @nctv.minjenv.nl;
 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e @nctv.minjenv.nl; 5.1.2e
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl;
 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e @minaz.nl;
 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl;
 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl;
 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e @minvws.nl;
 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl;
 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl;
 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minezk.nl;
 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minezk.nl;
 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl;
 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minszw.nl; 5.1.2e @minszw.nl; BRU-
 5.1.2e | 5.1.5 | 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.5

Opsteller : One Team
 Afgestemd : CdP
 Kenmerk : BRU-PPC-03/21
 Type : Beleids
 Prioriteit : Routine
 Rubricering : Rijks-Intern
 Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.