

## Reactie op amendement

Eerste deel amendement: Kunnen verplichten van een PCR test bij aankomst

- Virus zoveel mogelijk buiten Nederland houden gaat met eerste test voorafgaand aan de reis. Als mensen in Nederland zijn is de enige mogelijkheid om het virus uit te doven. Daarom is het dringende advies 10 dagen quarantaine en mogelijk vanaf 20 januari een tweede test na vijf dagen om quarantaine op te heffen. Dat is ook wat het OMT heeft geadviseerd. Een test er tussenin heeft geen doel.
- Gezien het zeer geringe effect is een verplichting van een tweede PCR test of PCR/LAMP test niet proportioneel. Voor het verplichten van een invasieve test moet de noodzaak zwaarwegend zijn.
- Gezien de verspreiding van de varianten uit het VK en ZA strekt dit amendement tot vrijwel alle hoog-risico gebieden.
- Potentieel vele vele points of entry, misschien meer dan 50 (let op bus en trein stations) overal teststraten,
- Het testen na uiterlijk 3 dagen na een PCR-test heeft weinig tot geen toegevoegde waarde.
  - Het risico bestaat dat het quarantaine advies minder wordt opgevolgd, na twee negatieve testen zal de quarantaine bereidheid af nemen.
  - Het betekent een potentieel groot beslag op publieke PCR testcapaciteit waarvan inzet voor deze tweede test ondoelmatige inzet is van deze schaarse testcapaciteit. Aangezien het advies is om niet te reizen is het niet verantwoord hier publieke testcapaciteit voor vrij te maken.

- Het heeft grote uitvoeringsconsequenties. Het betekent dat op alle plaatsen waar reizigers het land binnen komen een voorziening moet zijn om een PCR test af te nemen. Capaciteit die toereikend moet zijn voor de piektoestroom, maar slecht ingezet wordt op de momenten dat er vliegtuig, veerboot, trein of bus aankomt.
- De indruk is dat de indieners voor ogen hebben dat met deze verplichting het virus buiten Nederland gehouden kan worden. Dat is niet zo.
  - Als reizigers direct na uitstappen worden getest is de uitslag pas na vele uren tot 2 dagen bekend. Reizigers zullen dan toch op hun eigen verblijfplaats in quarantaine moeten gaan om de uitslag af te wachten.mogelijk
  - Nederlanders kunnen niet teruggestuurd worden.
- Als de testverplichting wordt opgelegd door direct na aankomst een afspraak te maken bij een teststraat is het oncontroleerbaar. Er is geen registratie van de reizigers af te dwingen, daarom is controle niet mogelijk.
- Deze maatregel geldt in andere EU landen niet. Het zou reden kunnen zijn om niet rechtstreeks naar Nederland te reizen, maar naar een buurland. Het zicht op influx wordt dan juist minder.

Tweede deel amendement: verplichting op te leggen aan mensen die het in het land van vertrek vanwege zwaarwegende redenen er niet aan konden voldoen

- Het risico is dat dit een aanzuigende werking heeft op het niet kunnen beschikken over een negatieve testverklaring. Als beloning kan je in Nederland worden getest.
- De hardheidclausule is voor uitzonderlijke gevallen. Het opzetten van testcapaciteit voor deze kleine groep is niet

proportioneel en zeker niet doelmatig. Deze mensen kunnen met goede communicatie zonder wettelijke plicht ondersteund worden om in quarantaine te gaan en na 5 dagen te testen.

- Dit deel van het amendement haalt het wetsvoorstel onderuit ○

Daarom ontraad ik dit amendement