

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 1/17/2021 12:22:59 PM
Subject: FW: dagklok
Received: Sun 1/17/2021 12:22:59 PM

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: zondag 17 januari 2021 13:11
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: dagklok

[5.1.2e]

Nog één gedachte:

Als we artikel 8 van de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag 'aanzetten' (dat kan in een dag bij klein kb, het staat al klaar, want dat is de basis voor de avondklokregeling), kan de Minister van JenV regels stellen voor het beperken van het 'vertoeven in de openlucht'.

Je zou die regels zo kunnen oprekken dat je niet alleen een avondklok invoert, maar ook verbiedt dat mensen zich meer dan x KM van hun woonplaats begeven, onderweg naar een werkplek (kantoor) zijn waar je ook thuis kunt werken of niet kunnen aantonen dat onderweg bent naar een arts of terminaal familielid, etc. Zo richten de Fransen hun lockdown ook in, je moet een formulier bij je hebben waarop je zelf hebt verklaard ogv welke noodzakelijke reden je buiten mag zijn. JenV zal hier weinig voor voelen, art 8 Wbbbg biedt ook geen expliciete basis aan de beperking van grondrechten, maar het is een denkbare route.

Je verplicht dan niet thuisblijven in quarantaine, maar het omgekeerde: de straat opgaan. Een quarantaineplicht bij een positieve test kun je niet opleggen, omdat je geen basis hebt om mensen te verplichten zich te laten testen, en ook niet om de GGDen te verplichten de namen van positief geteste personen door te geven aan een centraal systeem – wat er niet is – om handhaving mogelijk te maken. Om dat in de Wpg te regelen kost je weken, denk aan een maand, nog afgezien van de vraag hoe je dat gaat handhaven en of de testbereidheid daarmee niet weg is.

Vr gr,

[5.1.2e]