

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 1/21/2021 9:06:53 AM
Subject: Signaal nota Coronatester
Received: Thur 1/21/2021 9:06:53 AM

Hoi [redacted]

Gisteren heb ik de nota voor de minister over de Coronatester bekeken en van opmerkingen voorzien. Voor mij was de nota voor iemand die niet de materie zit, nog onvoldoende helder. Reden was de mate van details en geschetste opties. Door die details kwamen hier verschillende alternatieven in terug, alsof we die zouden realiseren; van de BV testen tot aan een database bij de GGD. Ik kan alleen het signaal afgeven dat ik verschillende juridische obstakels en risico's zie en als dit de doelstelling is, ik vrees voor de haalbaarheid op korte termijn.

Ik heb meegegeven dat het uitgangspunt moet zijn dat er geen extra verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt t.b.v. het genereren van het testbewijs. Ik voorzie anders noodzaak tot wetgeving en een lang traject met de AP.

Boodschap is volgens mij (en akkoord minister nodig op):

1. De eerste gebruikersversie van de *Coronatester app* alleen te laten bestaan uit de functionaliteit om het testbewijs te laten tonen zonder verdere verwerking van gegevens; daarvoor is geen wetgeving of advisering door de AP nodig. Het zou overigens ook mogelijk moeten zijn om op analoge wijze testbewijs te tonen (inclusie).
2. Het uitgangspunt is dus dat er geen extra verwerking van persoonsgegevens plaats moet vinden ten behoeve van de app. Voor extra gegevensverwerking ontbreekt een duidelijke verwerkingsgrondslag waarmee ook de AP in zou kunnen stemmen. Discussies over de grondslag dan wel het maken van wetgeving kost tijd. De AP zal zich hier intensief in mengen en een dergelijk traject proberen we te voorkomen.
 - a. Dat betekent dat er geen sprake zal zijn van een extra centrale database van testresultaten bij de GGD.
 - b. Dat betekent dat er vooralsnog geen testresultaten van private testaanbieders door de GGD worden verwerkt om testbewijzen af te geven. De grondslag om de negatieve testbewijzen te kunnen verstrekken aan de GGD is wankel. Dit kan alleen op basis van uitdrukkelijke toestemming en de AP zal die toestemming in deze context als onvoldoende vrij gegeven zien.
3. Daarom wordt akkoord gevraagd te starten met een app die enkel een testbewijs genereert zonder extra verwerking van persoonsgegevens.
4. Daarom wordt er vooralsnog tevens voorgesteld alleen te starten met de GGD-uitslagen.

Als er overigens inmiddels een beschrijving van de werking van de app is/eisen, dan houd ik me aanbevolen.

Groeten,

[redacted]