

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2e
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 08:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: stand van zaken Q-plicht

Beste mensen,

Lukt het om vanmorgen zicht te hebben op de mogelijkheden van het benutten van gegevens van luchtvaartmaatschappijen.

En daar nog over doordenkend. Als sneller alternatief voor een volledige registratie: als we per boekingsgroep wel via luchtvaartmaatschappijen kunnen beschikken over adres en telefoonnummer zou dat dan voldoende zijn om te starten? We willen tenslotte toch geen 100% controle gaan doen. En als het gezinnen zijn is een adres en telefoonnummer ook wel genoeg. We missen dan andere soorten gezelschappen.

Voor bepaalde hoog hoogrisicogebieden is het idee van quarantainehotels op kosten van de reiziger wat mij betreft ook een overwegen optie. Naast de quarantaineplicht die we uitwerken.

Daarnaast is de bouw en beheer van een register onvermijdelijk. Eens met 5.1.2e dat door beperking van gegevens, tijdelijkheid van opslag en soort gebruik en natuurlijk de veiligheidsvoorzorgen de risico's maximaal beperkt moeten worden.

Ik ben benieuwd wat jullie ervaring met de GGD is.

Ik heb gisteren in een periodiek overleg met de GGD/GHOR het benutten van signalen van GGD medewerkers opgebracht. Dat leidde tot een felle reactie 5.1.2e "dat gaan we niet doen". Niet betrouwbaar, schaadt het vertrouwen in de GGD, ontmoedigt de testbereidheid.

Als de GGD geen aanwijzingen doorgeeft over mogelijke niet naleving wordt optie wel heel moeilijk en al snel ook een lege huls.

Deze vanmorgen ook goed wegen en ik ben daarom benieuwd naar jullie ervaringen met de GGD.

Inderdaad toewerken naar BWO maandag met heldere keuzes en mogelijke beslipunten voor het BWO.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: donderdag 28 jan. 2021 5:25 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: stand van zaken Q-plicht

Beste [redacted] en [redacted]

Vanochtend hebben we overleg gehad met de minister over de verplichte quarantaine. Naast (een deel van) de projectgroep was ook [redacted] van WJZ en [redacted] aanwezig.

In het overleg met de minister zijn de volgende punten besproken:

1. Wetgeving.
 - Planning lijkt haalbaar. Betekent wetwijziging per 1 maart gereed.
 - BZK heeft aangegeven de quarantaineplicht voor positief geteste personen niet wenselijk te vinden. De minister wil zijn wens om de quarantaine verplichting bij deze groep in het BWO met de minister van BZK bespreken.
 - Aanpassing art. 35 zo dat Q-plicht op basis van dit artikel geschied. Dit was niet bespreekbaar voor de minister. Hij wenst een wetwijziging in de TWM.
 - Bestuurlijke handhaving. Uitgelegd is hoe het systeem van de last onder dwangsom (LOD) mogelijk een betere optie is dan de boete. Namelijk door de beschikking en last gelijktijdig uit te reiken. Dat scheelt een extra stap in het proces. Aan de LOD kan de burgemeester hoge bedragen hangen.
2. Reizigersquarantaine
 - Hier zijn twee varianten besproken. Een systeem bepleit door [redacted] waarbij niet zelf een systeem wordt gemaakt voor registratie maar waar je gebruik maakt van de al bestaande registraties. Bijvoorbeeld van de vliegtuigmaatschappij. En het systeem van zelfregistratie waarvoor wel een systeem moet worden gebouwd. GGD Teleperformance heeft toegang tot het systeem en kan dan nabellen.
 - Minister gaf aan het niet bespreekbaar te vinden om wetgeving inwerking te laten treden zonder werkend systeem. De optie van een formulier invullen zonder registratie viel van tafel.
3. Quarantaine positief geteste mensen.
 - Minister vindt dat we niet uit de cijfers de conclusie mogen trekken dat er sprake is van een klein probleem. Is wel van mening dat een algehele quarantaineplicht niet passend is, de optie quarantaine per beschikking is de meest passende. Zorgpunt blijft wel de medewerking van de GGD.

Concluderend: dit is wel de richting. Morgen bespreken in het BWO in aanwezigheid van JenV, I&W, BZK. Wel is er sprake van een grote klus waarvoor we voldoende power moeten organiseren. De problemen zitten in de uitvoering. Power voor registratie maar ook voor overleg met gemeenten, GGD, BOA's, inregelen callcentrum etc.

Na dit gesprek hebben we nagepraat met [redacted] [redacted] WJZ en de andere leden van de projectgroep. [redacted] heeft aangegeven dat het bouwen van een registratiesysteem absoluut niet zijn voorkeur heeft, zeker niet als dat onder het beheer van VWS gebeurt. Daar liggen teveel risico's. Zie nu ook de huidige discussie over de datalekken bij de GGD. Bovendien kost het bouwen van een dergelijk systeem minimaal 3 tot 6 maanden. Vanwege het beheer van alle privacygevoelige gegevens moet er sprake zijn van een goede beveiliging. [redacted] heeft een duidelijke voorkeur voor de gebruikmaking van de al bestaande systemen onder beheer van de vervoermaatschappijen en zou daar mee willen starten. Het invullen van een formulier door automobilisten is een lege huls en sowieso is het invullen van een dergelijk formulier fraudegevoelig want niet controleerbaar wie het invult.

Omdat eerdere onderzoeken hebben uitgewezen dat de gegevens van de vervoerders onvoldoende toereikend zijn, hebben we toch het centrale register nogmaals verkend en aangegeven dat daar zo minimaal en zo kort mogelijk persoonsgegevens in moeten komen te staan. Maar zoals gezegd het bouwen van een dergelijk systeem kost tijd. En gekoppeld aan de uitspraak van de minister pas te willen starten als het systeem er ook echt is, parten we over minimaal drie maanden.

En sowieso is het noodzakelijk om nu al te starten met een PIA, daarvoor Pels Rijcken inschakelen (gaat WJZ doen). Tevens meteen iemand met kennis van informatiebeveiliging en een privacy-borging officer laten meelopen. En er is grote behoefte aan een projectleider die ook de technische component snapt.

[redacted] heeft gesproken met [redacted] over het BWO van morgen. Dat laten we door deze verwickelingen niet doorgaan.

De uitgezette acties zijn:

- Team reizen exploreert de mogelijkheid dat de vervoersmaatschappijen zelf de gegevens van de inreizigers gaat bijhouden zodat die gedeeld kunnen worden.
- De sheets worden door elk groepje zo aangepast zo dat de belemmeringen die we signaleren in de uitvoering pregnanter naar voren komen. Want deze vraagstukken kunnen bijvoorbeeld ook gevolgen hebben voor de planning van de

wetgeving.

- In overleg met inkoop, 5.1.2e, PenO proberen we zsm de vereiste deskundigheid aan tafel te krijgen. Dit samenstel aan projecten wordt steeds meer ICT-technisch van aard. In de huidige projectgroep zit te weinig deskundigheid.
- Verder is het BWO verzet naar maandag. We maken een stuk voor de minister en voor het BWO.
- 5.1.2e houdt contact met 5.1.2e Goed dat 5.1.2e ook zelf met de minister spreekt.
- Wij zullen 5.1.2e aangehaakt houden.

Ik zal de aangepaste PP als die gereed zsm naar jullie sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)