

Het gebruik van mondneusmaskers door passagiers

Overwegingen:

- Transmissie risico tijdens OV gebruik is beheersbaar bij toepassing van social distancing, geen OV gebruik bij klachten en goede hygiëne adviezen
- Individuele triage op gezondheidsklachten is een voorwaarde voor langdurig contact binnen 1,5 meter zonder mondneusmasker (*OMT advies afwegingskader contactberoepen*)
- Nauwe contacten van COVID-19 bevestigde patiënten zullen de instructie krijgen geen gebruik te maken van het OV, en overige contacten wordt herinnerd bij klachten thuis te blijven. Echter, op dit moment wordt maar een gedeelte van de patiënten getest, en zal maar een gedeelte van potentieel besmetten worden bereikt. Dat zal in de loop van tijd wel toenemen, waarmee de kans op een potentieel besmettelijke reiziger afneemt.
- Indien de 1,5 meter afstand niet goed kan worden ingeregeld kan het gebruik van mondneusmaskers het transmissierisico in het OV beheersbaar maken
- De effectiviteit van medische mondneusmaskers is bewezen, maar die zijn niet voldoende beschikbaar
- De effectiviteit van niet-medische mondneusmaskers is niet eenduidig en de resultaten uit de beschikbare studies spreken elkaar tegen (*zie OMT advies maskergebruik in openbare ruimten*)
- Niet-medische mondneusmaskers dragen mogelijk enigszins bij aan het beperken van verspreiding van COVID-19 door presymptomatische patiënten in openbare ruimten waar voldoende afstand houden niet altijd mogelijk is (source control); belangrijk daarbij is dat het effect groter is als meer mensen een masker dragen. (*idem OMT advies*)
- Door de beperkte bescherming is (niet-medische) mondneusbescherming niet geschikt als vervanging van social distancing, hygiëne maatregelen en (thuis)isolatie van patiënten met klachten. (*idem OMT advies*)

Conclusie met betrekking tot OV gebruik waarbij social distancing (1,5 m afstand) niet kan worden geborgd:

Vanwege het gebrek aan eenduidig bewijs van het effect van niet-medische adembescherming kan het OMT geen richtinggevend advies uitbrengen in deze situaties. Echter kan niet-medische adembescherming worden overwogen op andere dan zuiver wetenschappelijke redenen.

-
- Mondneusbescherming kan als aanvullende maatregel de aandacht voor social distancing en hygiëne maatregelen versterken.
- Mondneusbescherming kan echter ook een gevoel van schijnveiligheid creëren waardoor andere maatregelen niet goed meer opgevolgd worden. In dat geval kan het gebruik van niet medische maskers die maar een beperkte bescherming bieden leiden tot een toename van infecties met COVID-19

In België en Duitsland is het dragen van mondneusmaskers verplicht in het OV, waarbij ook niet-medische mondneusmaskers zijn toegestaan. Het beschermende effect van niet-medische neusmondmaskers is niet aangetoond in wetenschappelijk onderzoek. Afhankelijk van de materialen waarvan het masker gemaakt is kan een mondneusmasker theoretisch aerosolen (gedeeltelijk) tegenhouden. Pre-symptomatische en symptomatische transmissie van SARS-CoV-2 zou hiermee beperkt kunnen worden, mits het masker op de juiste manier wordt gebruikt. De preventie van infectie door middel van niet-medische mondneusmaskers is waarschijnlijk minimaal. Niet medische mondneusmaskers zullen dus waarschijnlijk een zeer beperkt effect hebben in het voorkomen van SARS-CoV-2 transmissie. Incorrect gebruik van deze middelen leidt mogelijk tot hogere transmissierisico's. Het advies om niet-medische mondneusmaskers in het OV te gebruiken moet gepaard gaan met goede communicatie over correct gebruik van deze middelen.