

To: 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/IOT[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/IOT[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e -BD/NCTV/PDC-19/IOT[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rechtspraak.nl]; 5.1.2e - BD/DCOM/C&R[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DCOM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @minszw.nl[5.1.2e @minszw.nl]; 5.1.2 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e -BD/NCC/ECO[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minaz.nl[5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minaz.nl[5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e - BD/NCC/ECO[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @uu.nl]; 5.1.2e RIVM[5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/NCC/ECO[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e @minaz.nl[5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e RIVM[5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e @minaz.nl[5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e @minaz.nl[5.1.2e @minaz.nl]; 5.1.2e -BD/NCTV/PDC-19/IOT[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e -BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minaz.nl]; 5.1. 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minocw.nl[5.1.2e @minocw.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/NCC/ECO[5.1.2e @nctv.minjenv.nl]

From: 5.1.2e - BD/NCC/ECO

Sent: Tue 1/12/2021 7:21:19 PM

Subject: FW: Schriftelijk commentaar op routekaart vanuit NKC

Received: Tue 1/12/2021 7:21:24 PM

Van: 5.1.2e - BD/NCC/ECO < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl >

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 20:19

Aan: 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e @minvws.nl' < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e @minaz.nl; 5.1.2e - BD/NCTV/PDC-19/COM < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e - BD/DCOM < 5.1.2e @minjenv.nl >

Onderwerp: Schriftelijk commentaar op routekaart vanuit NKC

Urgentie: Hoog

Geachte heer 5.1.2e

Namens het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie stuur ik graag de opmerkingen toe, naar aanleiding van het verzoek om schriftelijk commentaar zoals vanochtend gemaaild via de DOC-19-maillijst. Het gaat om een verzameling van feedback van communicatiecollega's vanuit NKC en diverse aangesloten departementen en andere organisaties – zoals OCW, EZK, I&W, DPC en RIVM gedragsunit.

Overall opmerkingen/vragen:

- Hoe verhouden de producten flowchart-routekaart-coronadashboard zich tot elkaar?
- Hoe positioneren we de routekaart? Is de inzet nu nog steeds om dit voor de regionale aanpak in te zetten? Of gaan we het nu ook voor de landelijke aanpak als koers hanteren?
- Onduidelijk: is deze routekaart nu inmiddels ook een instrument voor afschalen, of alleen opschalen?
- 'Doorstroomlocaties' staan onder 'Regels voor bedrijven en instellingen', vreemde categorie als je ziet welke 2 subcategorieën er nu onder staan. Deze categorie valt eerder ergens tussen detailhandel/recreatie/evenementen
- Komen de in de routekaarten gehanteerde categorieën/terminologie overeen met hoe ze in de maatregelsheets (NCTV) worden genoemd? Kan anders voor verwarring zorgen
- Zijn de maatregelen per categorie langs de TWM gelegd?
- De bestuurders- en de publieksversie lijken nu erg op elkaar, zowel qua inhoud als vorm. Waarom niet kiezen voor 1 versie voor iedereen? Wat is nu de toegevoegde waarde van 2 versies?
- Advies om publieksversie te testen. Wordt dit begrepen? Is doel en gebruik duidelijk?
- Niveau waakzaam is behoorlijk verzaamd ten opzichte van vorige versies. Hoe verhouden de fieldlabs en alle andere voorbereidingen op versoepeling van regels zich tot de toch nog vrij strenge maatregelen in niveau waakzaam?
- Let op dat categorieën in beide versies woordelijk overeen komen.
- Culturele sector is nu onzichtbaar in de routekaart. Het idee achter de routekaart is om de sectoren en de samenleving perspectief te bieden. Dat doet deze versie van de routekaart niet voor de cultuursector.
 - o Alles wordt nu onder evenementen geschaard, terwijl er onderscheid is in type evenementen en andere culturele activiteiten, en wat er wanneer mag. Een festival, voetbalwedstrijd, beurs of een braderie zijn evenementen. Een

voorstelling het theater of een bezoek aan de bioscoop valt niet onder een evenement. Ik denk dat onderscheid tussen deze typen ook voor het brede publiek veel duidelijker is.

- o Voorstel: neem activiteiten van culturele instellingen (niet zijnde doorstroomlocatie of evenement, dus bijvoorbeeld voorstellingen in theaters, bioscopen en podia) apart op. Beleidscollega's van OCW hebben in de 'werkgroep routekaart' een voorstel gedaan hoe dit te doen. Zie bijlage.

Routekaart publieksversie:

Algemeen:

- Printversie is niet leesbaar
- Veel tekst is niet op B1 niveau. En voor de 2,5 miljoen laaggeletterden in ons land moet de publieksversie minimaal aan deze vereisten voldoen. Doe dus een check op taalniveau, er zitten een hoop ingewikkelde termen in.
- In de versie voor algemeen publiek zijn nu ook bedrijven, instellingen en sectorspecifieke regels meegenomen. Dat is geen algemeen publiek. Werkt verwarrend
- Er staat 2 x alcohol in publieksversie
- Bij het zwaarste scenario staat bij sommige maatregelen ook nog 'Bij verzwaring: ...' De dingen die daar staan zijn soms nu al van toepassing (niet reizen naar het buitenland) en sommigen nog niet (geen bezoek thuis). Dat is dus niet in lijn.
- Soms staat er inclusief kinderen t/m 12 en soms exclusief. Voorstel om dit gelijk te trekken, want nu moet je heel goed lezen of er excl. of incl. staat. Op kinderen t/m 12 jaar blijft er een tegenstrijdigheid in de routekaart zitten: kinderen t/m 12 jaar zijn enerzijds genoemd als algemene uitzondering, maar worden op veel plekken in de routekaart tóch opgeteld bij het aantal bezoekers van 13+ en worden bepaalde activiteiten (sport en cultuur) voor deze groep toch verboden.

Specifiek:

- Bij buitenlandse reizen is in fase 4 en al helemaal niet bij de verzwaring 'volg het advies van buza'. Het was al 'Reis niet naar het buitenland, tenzij noodzakelijk' en nu wordt het Blijf in Nederland (als dit ook zo door de MCC komt)
- Binnenlandse reizen: van wanneer tot wanneer is de spits? Tijden aangeven.
- Licht toe wat doorstroomlocaties zijn (of benoem ze expliciet zoals musea, theaters, dat is duidelijker) en vermijd het woord triage (beter: checkgesprek).
- Bij horeca het woord placering weghalen (er staat ook al zitplaats achter) en daarvan maken vaste zitplaats. Probeer triage te vermijden.
- Contactberoepen: daar is nu al een verbod op. Hier weer het dilemma van wat onder verzwaring wordt bedoeld. Registratieplicht veranderen in 'verplicht registreren'. Triage: ander woord gebruiken. Voorbeeld contactberoepen geven.
- Langdurige zorg is onduidelijk. Het gaat hier over verpleeghuizen toch? Dan die term gebruiken
Bij langdurige zorg: dat is een rare zin waarin twee keer de zorginstelling voorkomt: vraag bij de zorginstelling naar.... de langdurige zorginstelling. Daarnaast is dit heel ambtelijk: 'vraag naar de maatregelen bij de instelling zelf' lijkt helderder.
- Bij kinderopvang enzo: daar staat bij de eerste scenario's: geen aanvullende beperkingen. Ik snap dat niet. Ik denk dat er bedoeld wordt de basismaatregelen?
- Bij restaurants: cohorteren van de shifts. Andere termen, te moeilijk.
- Uitvaarten is geen B1 niveau, begrafenissen of crematie wel.
- thuisbezoek: tekst iets meer uitschrijven. Bijvoorbeeld: Thuis bezoek ontvangen: ontvang thuis maximaal 2 personen per dag. Bij anderen thuis op bezoek: bezoek maximaal 1 huishouden per dag en ontvang diezelfde dag thuis geen eigen bezoek.
- Groepsvorming: aanpassen naar groepsgrootte. Het huishouden mist hier: 1 huishouden of xx aantal personen.
- Onderwijs en kinderopvang: geen aanvullende beperkingen vervangen door 'geen extra maatregelen'. Beperkingen is geen B1.
- Bij niveau ernstig / evenementen, staat dat alle evenementen verboden zijn. Echter zijn in deze fase zijn evenementen verboden, maar voorstellingen in theaters, bioscopen etc. niet. er wordt hier ook geen maximale groepsgrootte genoemd (30 personen?)
- De communicatie rondom thuiswerken is weinig concreet. Wat is het verschil tussen een advies, dringend advies, norm? Wat betekent 'tenzij het niet anders kan'?

Regels voor bedrijven en instellingen:

- Alcohol
 - Het 'bezorgen' van alcohol is dus wel toegestaan?

Aanvullende specifieke regels

- Restaurants
 - Wordt alleen over 'binnen' besproken; wat zijn regels voor buiten (terrassen) (of zijn daarvoor geen beperkingen)?
 - Koppeling van aantal gasten per m2 is logischer dan max aantal gasten.
 - Bij 'waakzaam' en 'zorgelijk': gaat om het aantal gasten dat 'tegelijktijd' aanwezig is.

- Bij 'zeer ernstig' ontbreekt tijdstip tot 22:00 uur bij geopend voor afhalen en bezorgen.
- De huishoudens missen hier.
- Overige horeca
 - NB: expliciet vermelden dat het NIET over bedrijfskantines gaat
 - Wordt nergens gesproken over 'buiten' (terrassen);
 - Koppeling van aantal gasten per m2 is logischer dan max aantal gasten.
 - Niveau 'zeer ernstig': Eetgelegenheden in hotels vallen toch onder de definitie van 'restaurants?'; Staan hier dus niet op de juiste plaats?
 - Venstertijden is ook een moeilijk woord: alternatieven: vaste tijden of tijdsblok.
 - Voorbeelden noemen
 - Geen aanvullende beperkingen vervangen door 'geen extra maatregelen'. Beperkingen is geen B1
- Evenementen
 - Wat valt onder de definitie van 'evenement'?
 - Met een voetnoot een voorbehoud maken voor de resultaten van de fieldlabs die gaan komen;
 - Verplichte placering stuk kan duidelijker

Wat mist:

- de verplichte PCR tests bij buitenlandse reizen en sowieso de mondkapjes (in publieke gebouwen, restaurants. OV).
- boeken van vakanties, dit is iets anders dan reizen in buitenland of binnenland
- De 'extra' 1,5m in VO die nu wordt toegepast zou er eventueel nog in kunnen. Maar waarschijnlijk is dat een extra maatregel n.a.v. het OMT-advies over de Britse variant en dus geen 'vast' onderdeel van de routekaart.

Routekaart bestuurdersversie

- hier de basisregels voor algemeen publiek weghalen. Dat voegt voor deze doelgroep niks toe.

Regels voor bedrijven en instellingen:

- Alcohol
 - Vallen hier de supermarkten en de benzinestations ook onder?
 - Het 'bezorgen' van alcohol is dus wel toegestaan?

Aanvullende specifieke regels

- Restaurants
 - Wordt alleen over 'binnen' besproken; wat zijn regels voor buiten (terrassen) (of zijn daarvoor geen beperkingen)?
 - Koppeling van aantal gasten per m2 is logischer dan max aantal gasten.
 - Bij 'waakzaam' en 'zorgelijk': gaat om het aantal gasten dat '**tegelijktijd**' aanwezig is.
 - De extra voorwaarden bij 'ernstig' (noot nr 3): nr. 8 (TV schermen, monitoren etc verplicht uit) Dit is een hele vreemde voorwaarde! Wat is de redenering?
 - De extra voorwaarden bij 'ernstig' (noot nr 3): hierin staan ook een aantal basisregels voor iedereen. Dat geeft verwarring, want het lijkt nu of ze niet gelden in niveaus 'waakzaam' en 'zorgelijk'
 - Bij 'zeer ernstig' ontbreekt tijdstip tot 22:00 uur bij geopend voor afhalen en bezorgen.
- Overige horeca
 - NB: expliciet vermelden dat het NIET over bedrijfskantines gaat
 - Koppeling van aantal gasten per m2 is logischer dan max aantal gasten.
 - Wordt nergens gesproken over 'buiten' (terrassen);
 - Niveau 'zeer ernstig': Eetgelegenheden in hotels vallen toch onder de definitie van 'restaurants?'; Staan hier dus niet op de juiste plaats?
- Detailhandel
 - Bij 'zorgelijk', 'ernstig' en 'zeer ernstig': welke grootte wordt bedoeld en wie bepaalt die?
 -
- Evenementen
 - Wat valt onder de definitie van 'evenement'?
 - Met een voetnoot een voorbehoud maken voor de resultaten van de fieldlabs die gaan komen;
 - Bij niveau ernstig / evenementen, staat dat alle evenementen verboden muv theaters, bioscopen etc. Er wordt hier ook geen maximale groepsgrootte genoemd (30 personen?), of andere voorwaarden zoals reservering etc.

In de bijlage nog enkele opmerkingen van de RIVM gedragsunit op de routekaart bestuurdersversie.

Flowchart

- Dit voelt als de AIVD kerstpuzzel. Ik begrijp niet hoe ik dit moet lezen, waar het over gaat en wat er precies bedoeld wordt. Ik vind het moeilijk te lezen en de volgorde van de stappen is me niet duidelijk. Is dit voor algemeen publiek? Dan moet het echt simpeler. En dan ook laten testen samen met de publieksversie.
- ik vind dit echt volkomen onleesbaar, dit schema maakt het alleen maar ingewikkelder. Daarnaast kloppen er een aantal dingen niet.
 - Ik vermoed dat dit over opschaling en afschaling gaat maar dat is nu lastig op te maken
 - Meest linker blauwe pijl omhoog: Dit suggereert dat we vanuit zorgelijk en waakzaam terug gaan naar geen maatregelen. Dat klopt niet. 'Waakzaam' is de default-optie. We hebben volgens mij altijd minimaal niveau 'waakzaam' en de bijbehorende maatregelen.
 - De blauwe pijl met stap 2 begrijp ik niet. Als heel NL op zorgelijk staat dan gaan we landelijke maatregelen op zorgelijk zetten en niet op ernstig, nu lijkt het net alsof we dan meteen doorschakelen naar ernstig of zeer ernstig.
 - Rechtsboven, de toelichting. De zin "Het OMT adviseert elke 4 weken wanneer welk risiconiveau geldt" vind ik onduidelijk. Ze bedoelen: OMT bekijkt elke vier weken of de grenswaarden nog goed zijn, of moeten worden aangepast.
 - Uitleg stap 3 (linksonder): Van 5.1.2e mag ik het niet meer hebben over 'Druk op de zorg'.
 - Rechtsonder "vaststellen van maatregelen uit de routekaar door OMT en bestuurlijke organen." OMT stelt geen maatregelen vast. Bestuurlijke organen ook niet. Het kabinet wel.
- De flowchart vinden we vaag.
 - voor wie is deze flowchart bedoeld? Dit is onduidelijk.
 - kan het korter/concreter? Bijvoorbeeld 'ernst wordt eerst per regio bepaald o.b.v. ziekenhuisopnames en positieve testen. Bij 2 of minder ernstige regio's zijn er regionale maatregelen, bij 3 of meer ernstige regio's komen er landelijke maatregelen'.
 - de 'flow' door de 'chart' wordt nog niet helemaal helder. Zit er tussen de vier scenario's ook een onderscheid tussen regionaal en landelijk? Hoe verhouden de grijze en de blauwe pijlen zich?
 - deze flowchart lijkt ook mogelijkheden te bieden om enkele stapjes terug te lopen (van scenario 4 naar scenario 3, etc.). Dit is niet consistent is met het eerder bericht dat de routekaart alleen voor 'stappen vooruit' bedoeld is en niet voor 'stappen achteruit'.

Uiteraard zijn we altijd bereid tot toelichting of nader advies!

Met vriendelijke groet, namens de collega's,

5. 5.1.2e

5.1.2e 1.2e
5.1.2e

.....
Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) COVID-19

5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

.....
 M. 5.1.2e
 5.1.2e @nctv.minjenv.nl

<https://www.nctv.nl>

Van: 5.1.5 <5.1.2e@nctv.minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:43

Onderwerp: DOC-19: stukken vandaag + routekaart

Beste leden van het DOC-19,

Bijgevoegd zijn de stukken voor het DOC-19 vandaag.

Ook zijn de concept versies van de routekaart zijn bijgevoegd met verzoek om schriftelijk commentaar te sturen uiterlijk morgenochtend 9 uur naar VWS (5.1.2e@minvws.nl). Vervolgens wordt de routekaart geagendeerd voor het DOC-19 donderdag. Hoe eerder het schriftelijk commentaar binnen is, hoe beter, dan kan het nog mee naar de vormgever (in de niet-opgemaakte versie kan i.i.g. al het commentaar mee).

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programmadirectie COVID-19

5.1.2e

T: 06 5.1.2e

M: 5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security