

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 1/14/2021 4:19:51 PM
Subject: FW: voorstel antwoord: informatiebehoefte spoor 2
Received: Thur 1/14/2021 4:19:52 PM
[Bijlage kostenonderdelen tarief antiegeen en vergoeding subsidieregeling spoor2.docx](#)

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: donderdag 14 jan. 2021 5:18 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: voorstel antwoord: informatiebehoefte spoor 2

Hallo [5.1.2e]

Ook voor jou

Mvg
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 17:01
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: voorstel antwoord: informatiebehoefte spoor 2

Hi [5.1.2e]

Zie onderstaand een voorstel voor antwoord aan [5.1.2e] Bijgevoegd een tabel die is opgesteld voor een beslisnota over het voorlopige tarief antiegeentest die via Marjolein op weg is naar jou. In de tabel zie je het verschil tussen de vergoeding voor deze regeling en het voorlopige tarief. Je zou kunnen overwegen om deze ook te delen. Aandachtspunt hierbij is dat we het voorlopig tarief nog niet eerder hebben gedeeld met de IRF en dat deze ook nog niet extern bekend is, aangezien hij nog niet is vastgesteld.

+++++

Belangrijk om vooraf te stellen dat de GGD'en deze afnamecapaciteit niet kunnen realiseren en dat het juist doel is om werkgevers meer fijnmazige afnamecapaciteit te laten realiseren. Het gaat hier dus om een aanvullende testafnamecapaciteit die niet door de GGD gerealiseerd kan worden.

*Wat zijn de kosten voor afname en registratie van een sneltest in spoor 1?
Hoe verhoudt dit zich tot de [5.1.1c] per sneltest in spoor 2 (liefst in een tabel waarin de kosten voor spoor 1 en 2 naast elkaar gezet worden)?*

Er wordt nu gewerkt aan een tarief antiegeensneltesten voor spoor 1. Dit is nog niet vastgesteld maar er wordt ingezet op een tarief van [5.1.1c] voor een antiegeentest inclusief afname voor de GGD. Belangrijk hierbij te vermelden is dat in dit tarief geen investeringskosten van de GGD zijn meegenomen (bij spoor 2 is deze bijdrage [5.1.1c] zie hieronder). Deze investeringskosten worden bij de GGD'en voor een deel ook vergoed via andere reeds bestaande regelingen, zoals DVO's met de GGD GHOR en de meerkostenregeling voor de regionale GGD'en. Kortom, de 1 op 1 vergelijking tussen spoor 1 en spoor 2 gaat niet geheel op.

De vergoeding van [5.1.1c] die is vastgesteld voor de regeling ziet er als volgt uit:

Materiaal en afnamekosten: [5.1.1c]

Voor de afnamekosten sluiten wij aan bij het maximumtarief dat eerder is gecommuniceerd naar GGD'en (september 2020). Dit

tarief mochten zij aan derden vergoeden, op het moment dat zij andere partijen zouden inhuren om de bemonstering doen voor PCR-testen..

Dit bedrag is gebaseerd op het NZa tarief 2019 5.1.1c met een opslag voor beschermingsmiddelen.

Dit tarief is een totaal tarief en omvat de volgende posten:

- personeelskosten,
- kosten afnamemateriaal en
- kosten persoonlijke beschermingsmiddelen.

Omdat bij een antigeentest de afname vergelijkbaar is als bij een PCR test. Is het reëel om van dezelfde kosten uit te gaan.

Analysekosten: 5.1.1c

IG&H heeft op basis van eerdere ramingen voor het VNO NCW initiatief in spoor 1 (fijnmazige afnamecapaciteit) een kosteninschatting gemaakt. Voor analyse benoemen zij de volgende kosten (gebaseerd op 5.1.1c testen per dag):

Personeel: 5.1.1c per uur)

Medisch arts: 5.1.1c

Op verzoek van partijen is de personele inzet verhoogd om zo te voldoen aan de extra verwerkingstijd. Dus personeel wordt nog een keer meegenomen a 5.1.1c

Vaste investeringskosten: 5.1.1c

IT kosten: 5.1.1c Inkoopkosten voor drie barcode scanners en één QR code printer, inclusief 10% onvoorzien: 5.1.1c

Inrichting:

Medische schoonmaak en ophalen medisch afval: 5.1.1c

Deze vaste investeringskosten worden bij de GGD' en voor een deel ook vergoed via andere regelingen, zoals DVO's met de GGD GHOR en de meerkostenregeling voor de regionale GGD'en.

Indien de kosten in spoor 2 afwijken van de kosten in spoor 1, wat verklaart deze afwijking?

Zoals aangegeven zijn bij het tarief van de GGD niet de investeringskosten meegenomen die via andere geldstromen lopen. In de vergoeding voor de bedrijfsartsen/arbodiensten zijn deze wel meegenomen per test. Overweging hierbij is dat een eenmalige vergoeding van de investeringskosten zou kunnen leiden tot het ontstaan van veel kleine initiatieven die uiteindelijk weinig capaciteit kunnen leveren. Door de investeringskosten per test te vergoeden wordt ook gestimuleerd dat initiatieven een bepaald volume nastreven. Bij de investeringskosten is er dus rekening mee gehouden dat een arbodienst/ bedrijfsarts investeringen moeten doen die bijvoorbeeld een teststraat van de GGD reeds heeft gedaan c.q. via een andere route vergoed krijgt. Het verschil zit verder in de extra personeelskosten die arbodiensten/bedrijfsartsen zullen maken vanwege extra verwerkingstijd die zij naar verwachting nodig zullen hebben.

Zouden jullie willen evalueren?

Prima om voorafgaand aan een eventuele verlenging in gesprek te gaan en te evalueren. Daarnaast is ook in de taskforce besproken dat wanneer er zich ontwikkelingen voordoen op het gebied van testen/testbeleid dat er moet worden gekeken naar deze regeling.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 14:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

Onderwerp: informatiebehoefte spoor 2

Ho 5.1.2e

Nav ons gesprek zou ik je aangeven aan welke informatie we concreet behoefte hebben:

- Wat zijn de kosten voor afname en registratie van een sneltest in spoor 1?
- Hoe verhoudt dit zich tot de 5.1.2b per sneltest in spoor 2 (lieft in een tabel waarin de kosten voor spoor 1 en 2 naast elkaar gezet worden)?
- Indien de kosten in spoor 2 afwijken van de kosten in spoor 1, wat verklaart deze afwijking?

Om onze zorgen weg te nemen, zou het helpen als we kunnen afspreken dat voorafgaand aan de beslissing over verlenging na

zes maanden, er een analyse gemaakt wordt van de daadwerkelijke (vaste) kosten per test, zodat de vergoeding op basis daarvan aangepast wordt.

Indien jullie daarover beschikken zou het ons ook helpen als jullie kunnen aangeven of/hoe voorkomen wordt dat er een verdienmodel ontstaat doordat individuele werkgevers overgecompenseerd worden voor de vaste kosten.

Groet 5.1.2e