

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 21-01-2021

5.1.2e

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2

Ontworpen door

5.1.2e 5.1.2e

T 06 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl

Datum

18 januari 2021

Zaaknummer

215992

Bijlage(n)

2

nota

(ter beslissing)

Reactie op motie-Janssen c.s. over rol EK en TK bij
verlenging van de Tijdelijke wet maatregelen covid-
19 (Twm)

Paraaf directeur

Paraaf DGV

1 Aanleiding voor deze nota

Bij brief van 24 december 2020 heeft u de Eerste en Tweede Kamer - mede namens de ministers van JenV en BZK - laten weten zo spoedig mogelijk na het kerstreces een overzicht te geven van de verschillende modaliteiten die denkbaar zijn voor 'bepalende zeggenschap' van de Staten-Generaal bij verlenging van de Twm. De commissie van JenV van de EK verzoekt om dit overzicht, aangevuld met het concrete tijdspad bij de verschillende modaliteiten. Bedoeling was de brief aan beide Kamers vorige week te versturen. In het debat in de EK op 8 januari jl. over de wijziging van de Wpg in verband met de verplichte test voor reizigers heeft Min JenV toegezegd dat de brief 'deze maand' wordt verstuurd.

Beide brieven treft u bijgaand ter ondertekening aan.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt geadviseerd in te stemmen met bijgaande brieven aan de EK en TK en deze brieven, mede namens min JenV en min BZK te ondertekenen. De brieven liggen gelijktijdig voor akkoord voor bij min JenV en min BZK.

I.v.m. de deadline: De griffier van de EK heeft laten weten dat de EK op 19 januari weer (een inmiddels vierde) rappel stuurt. Het is wenselijk de reactie z.s.m. naar de EK/TK te versturen, bij voorkeur uiterlijk eind deze week (na akkoord Min JenV en Min BZK).

3 Samenvatting en conclusies*Modaliteiten*

- De brief beschrijft 9 modaliteiten die in twee hoofdvarianten uiteenvallen: een wettelijke regeling versus een politieke toezegging.

5.1.2e

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2**Zaaknummer**

215992

- Een wettelijke regeling kan op grofweg 2 manieren worden vormgegeven:
 - a. een artikel waarin - vergelijkbaar met de systematiek voor ministeriële regelingen - een recht wordt opgenomen om binnen een week na de voorhang te besluiten om niet in te stemmen met het verlengings-kb (vetorecht). Dit recht kan worden toegekend aan beide of een van beide Kamers.
 - b. een zware voorhang. Het verlengings-kb wordt op de wijze zoals nu in de Wpg is geregeld voorgehangen. Het vastgestelde verlengings-kb wordt opgevolgd door een onverwijld in te dienen wetsvoorstel tot goedkeuring van het alsdan onder voorbehoud van goedkeuring voorlopig geëffectueerde verleningsbesluit. Verwerping van het wetsvoorstel door een van beide Kamers heeft dan tot gevolg dat de Twm vervalt (eventueel met overgangstermijn).
- Beide Kamers blijven - naast de genoemde modaliteiten tot regeling van bepalende zeggenschap - uiteraard beschikken over het grondwettelijk instrumentarium om inlichtingen te vragen of moties in te dienen over de verlenging van de Twm.
- Bij uitwerking van de wettelijke regeling genoemd onder a zijn voorts aanvullende modaliteiten denkbaar, zoals een conflictenregeling in het geval beide Kamers een vetorecht krijgen en daarbij verschillend besluiten over een voorgehangen verlengings-kb, of een voorziening voor het beperken van het verlengings-kb tot bijvoorbeeld bepaalde artikelen van de Wpg of tot Caribisch Nederland of tot een kortere termijn indien een meerderheid daarom verzoekt.
- Een politieke toezegging is eenvoudiger vorm te geven en kan uiteraard ook sneller worden uitgewerkt dan een wetsvoorstel.

De brief geeft een neutrale beschrijving van de varianten zonder waardeoordeel of voorkeur, zodat u en uw ambtgenoten ruimte hebben voor besluitvorming *na ontvangst van de reactie van de Kamers*.

Vervolgproces

In de brieven wordt aan beide Kamers gevraagd hun opvattingen over de mogelijke modaliteiten kenbaar te maken (zo nodig na een overleg). Een concreet standpunt over hoe de motie uit te voeren kan pas daarna worden voorbereid. Het tijdspad zal afhankelijk zijn van de dan te maken keuzes. In deze brief is daarom nog geen tijdspad geschetst.

1 Draagvlak politiek

Uw ambtgenoot van JenV ziet weinig noodzaak tot snelle voortgang op dit dossier en pleit voor een zeer grondige voorbereiding. De EK is ongeduldig en heeft inmiddels meermalen om reactie gevraagd. Ook de TK vraagt naar de modaliteiten. Dhr. Janssen heeft in het debat op 8 januari jl. zijn ongenoegen kenbaar gemaakt over de vertraging in deze kwestie.

Het eerste verlengings-kb wordt volgens planning in de eerste week van februari voorgehangen. De kans bestaat dat dan discussie ontstaat over de uitvoering van de motie.

1 Draagvlak maatschappelijk en eenduidig communicatie

Het punt betreft vooral de verhouding tussen kabinet en EK/TK en heeft daarbuiten geen aandacht getrokken.

5.1.2e

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 2

Zaaknummer

215992

2 Financiële en personele gevolgen

Geen.

3 Juridische aspecten haalbaarheid

Staatsrechtelijke zuiverheid is gediend met duidelijkheid over de positie van het kabinet ten opzichte van een aangenomen motie. De EK wordt steeds ongeduldiger.

4 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De brieven zijn afgestemd met ambtelijk JenV en BZK. Verzending kan pas plaatsvinden nadat het akkoord van de ministers van JenV en BZK is ontvangen.

5 Gevolgen administratieve lasten

Geen.

6 Toezeggingen

Gaat om een reactie op een commissiebrief van de EK. De commissie JenV van de TK heeft om een afschrift gevraagd.

7 Fraudetoets

N.v.t.

5.1.2e