

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 10:22
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Testbewijzen

Ha (5.1.2e)

(5.1.2e) heeft heel goed werk gedaan met de nota's. Maar ik merkte dat ik behoefte heb om de lijn te toetsen. Dat gaat lastiger via tekst van de nota's. Daarom overleg.

Hierbij mijn redenerlijn over de vraagstukken in de nota's over testbewijs en CoronaTesterapp. Heb ik nodig om er grip op te hebben.

de app.

Hoofdkeuze is hoe het testresultaat wordt opgeslagen en uitgewisseld:

- decentraal. Van testbedrijf naar mobiel van de geteste persoon.
- centraal publiek: van testbedrijf naar centrale database van GGD en vanuit daar naar de geteste persoon
- centraal privaat: van testbedrijf naar centrale database van consortium en vanuit daar naar de geteste persoon.

Overwegingen:

- AVG: decentraal heeft voorkeur. Medische gegevens blijven bij testbedrijf en resultaat gaat rechtstreeks naar geteste persoon. Geen nieuwe wettelijke basis nodig voor deze werkwijze.
- voordeel van centrale registratie is beter inzicht in de epidemiologische situatie. **Hoe groot is dit belang?** Positieve uitslagen moeten sowieso doorgegeven worden, klopt dat?
- tav uitvoerbaarheid gaat de voorkeur ook uit naar decentraal.

Eens met optie decentraal.

Overige punten:

- van wie wordt deze app? Van het gezamenlijke consortium? Hoe zit het met de governance van dit consortium?
- hoe voorkom je dat testuitslag verkeerd wordt gebruikt, door de verkeerde persoon wordt gebruikt.

testbewijs

Reikwijdte

- niet: publieke functies, onderwijs (ook niet hoger onderwijs. Daar wel testen, maar niet als toegangsbewijs), niet bibliotheken
- wel: activiteiten: doorstroomlocaties (musea, pretparken), Culturele instellingen (theater), bioscoop, sport beoefenen in kleine groepen binnen en buiten, droge horeca.
- wel (maar een stap later): festivals, sportwedstrijden bijwonen en sporten in teamverband, horeca breed
- niet: werk. Bij werksituaties zijn er grofweg 2. Essentieel werk wat op werkplek moet doorgaan en werk wat vanuit huis kan. Eerste gaat nu ook door, testen kan helpen om zicht te houden, maar geen testbewijs via de wet. Thuiswerken is een advies. Dat is daarom ook moeilijk met een wettelijk geregeld testbewijs te openen. Bedrijven kunnen dit zelf doen.

Hierbij geput uit stukken afschaling die met minister zijn besproken.

Doel

Eerder openen van deze activiteiten. Het is een tussenfase, op weg naar open zonder testbewijs

Periode

- Eerste groep niet eerder dan in maart starten, tweede groep niet eerder dan in april. Maar kan ook later zijn.
- Eindpunt is niet te bepalen. Mogelijk vanaf juli/augustus niet meer nodig, maar kan ook later zijn.
- Kortom: pakweg 4 maanden, per maatregel mogelijk korter.

Juridische basis

Voor toepassen in de breedte is een expliciete wettelijke basis waarschijnlijk onvermijdelijk. Dus eens met beslispoint 1.

Voor pilots is dat mi niet perse nodig. Dat zouden net als de fieldlabs via een ministeriele regeling kunnen als nauw omschreven uitzondering op de verboden. Dat is maar de vraag! We hebben aangegeven dat we wel wettelijke basis moeten regelen voor grootschalige pilots. Daarbij ook indaching dat de Twm'rs ons hebben verteld dat de wettelijke grondslag voor de fieldlabs niet bepaald stevig is...

Bij beslispoint 2 stel ik voor optie 3. Redenering (zie reikwijdte) waarover het kan gaan. En de keuzes daarbinnen via een ministeriele regeling. Anders hebben we geen enkele speelruimte. Optie 1 is te open en breed, want dan zou het ook kunnen voor zaken als toegang tot publieke gebouwen of onderwijs. Dat willen we niet, dus inperken.

Beslispoint 3 zou ik niet doen, volgens mij is daar wetswijziging niet voor nodig.

Beslispoint 4 eens. Maar de vraag is of dat nu al voorgelegd moet worden.

Traject

- Gereed half maart voor echte uitrol gereed
- Planning daarop aanpassen

Aandachtspunten in de nota**Keuzesectoren:**

- Zie wel en niet

Te vroeg om als beslispoint voor te leggen?

Indirecte verplichting

In stemmen om het tijdelijk te doen

Sociale ongelijkheid

Instemming vragen om financieel uit te werken en met steun EZK en OCW naar IRF te gaan

Betrouwbare testuitslag

Ik zou niet differentiëren. 1 lijst van toegelaten testen.

Uitvoering en handhaving**Systematiek akkoord**

Verwachtingen managen. Dit krijgt lage prioriteit. Alleen als er problemen zijn, te veel mensen, uitbraken.

Tot 1 uur,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work