

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minienw.nl]; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl];  
 [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl];  
 [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl];  
 [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl];  
 [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl]; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl];  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Thur 1/7/2021 8:10:58 AM  
**Subject:** RE: Reactie/analyse amendement  
**Received:** Thur 1/7/2021 8:10:58 AM

Vanmorgen is met Hugo het amendement besproken.

Minister wil absoluut niet dat dit amendement wordt aangenomen.  
 Niet effectief en niet proportioneel  
 Zie redeneerteksten in het document.

Als amendement wel wordt aangenomen, dan gaat kabinet de beoogde ministeriele regeling niet maken.  
 En hoe dan ook: testen gaat niet gebeuren via GGD.

Hugo neemt nog contact op met Ferd.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 januari 2021 00:01

**Aan:** [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>;  
 [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Reactie/analyse amendement

Hs collega's,

In eerste lijn prima reactie, en goed beargumenteerd. Complimenten! Op 1 punt kan lenW niet meegaan in de opties: nl de vervoerders verantwoordelijk maken voor het aanbieden van testcapaciteit. Dat is volstrekt onuitvoerbaar en past ook echt niet in de taken van een vervoerder. Ik kan begrijpen dat hier eventueel geen publieke testcapaciteit voor gebruikt kan worden, maar dat dat commercieel moet zijn. Maar het kan niet de verantwoordelijkheid van vervoerders zijn om daarvoor te zorgen. Niet op Schiphol of een andere luchthaven, niet in zeehavens. Noch op bus of treinstations of op iedere aanlegplaats waar een riviercruise in de toekomst kan gaan aanleggen. Dat wordt volstrekt onuitvoerbaar.

Dit punt dus graag van de lijst aan opties halen.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** " [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** 6 jan. 2021 23:37

**Aan:** " [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] )"  
 < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] < [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; " [redacted] 5.1.2e -  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] @minjenv.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] )" < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; " [redacted] 5.1.2e  
 < [redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] )" < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] )"  
 < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] )" < [redacted] 5.1.2e @minienw.nl>; " [redacted] 5.1.2e -  
 [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; " [redacted] 5.1.2e [redacted] < [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp: Reactie/analyse amendement**

Dag allen,

Onderstaand een reactie op / analyse van het concept amendement van VVD/D66 met dank aan VWS:

Onderdeel 1 van het amendement: mogelijkheid om een verplichte PCR test of PCR/LAMP bij aankomst in Nederland voor de reizigers uit landen met een risico voor de volksgezondheid.

- Een tweede PCR test binnen drie dagen na de vorige heeft weinig tot geen toegevoegde waarde. Gezien het zeer geringe effect is een verplichting van een tweede PCR test of PCR/LAMP test niet proportioneel. Voor het verplichten van een invasieve test moet de noodzaak zwaarwegend zijn.
- Gezien de verspreiding van de varianten uit het VK en ZA strekt dit amendement tot vrijwel alle hoog-risico gebieden.
- Het testen na uiterlijk 3 dagen na een PCR-test heeft weinig tot geen toegevoegde waarde. Er zullen heel weinig extra positieve gevallen vastgesteld worden terwijl:
  - Het risico heeft dat het quarantaine advies minder wordt opgevolgd, na twee negatieve testen zal de bereidheid af nemen. Aangezien de besmettelijkheid in ieder geval tot 5 dagen zich kan ontwikkelen. Daarom het advies om altijd in quarantaine te gaan en na 5 dagen te testen. Dan kan bij een negatieve testuitslag de quarantaine verantwoord worden beëindigd.
  - Het betekent een potentieel groot beslag op publieke PCR testcapaciteit waarvan inzet voor deze tweede test ondoelmatige inzet is van deze schaarse testcapaciteit. Aangezien het advies is om niet te reizen is het niet verantwoord hier publieke testcapaciteit voor vrij te maken.
  - Het heeft grote uitvoeringsconsequenties. Het betekent dat op alle plaatsen waar reizigers het land binnen komen een voorziening moet zijn om een PCR test af te nemen. Capaciteit die toereikend moet zijn voor de piektoestroom, maar slecht ingezet wordt op de momenten dat er vliegtuig, veerboot, trein of bus aankomt.
- De indruk is dat de indieners voor ogen hebben dat met deze verplichting het virus buiten Nederland gehouden kan worden. Dat is niet zo.
  - Als reizigers direct na uitstappen worden getest is de uitslag pas na uren tot 2 dagen bekend. Reizigers zullen dan toch op hun verblijfplaats in quarantaine moeten gaan om de uitslag af te wachten.
  - Nederlanders kunnen niet teruggestuurd worden.
- Als de testverplichting wordt opgelegd door direct na aankomst een afspraak te maken bij een teststraat is het oncontroleerbaar. Er is geen registratie van de reizigers, daarom is controle niet mogelijk.
- Deze maatregel geldt in andere EU landen niet. Het zou reden kunnen zijn om niet rechtstreeks naar Nederland te reizen, maar naar een buurland. Het zicht op influx wordt dan juist minder.
- 

Het tweede deel van het amendement om een testverplichting op te leggen aan mensen die het in het land van vertrek vanwege zwaarwegende redenen er niet aan konden voldoen

- Het risico is dat dit een aanzuigende werking heeft op het niet kunnen beschikken over een negatieve testverklaring. Als beloning kan je in Nederland worden getest.
- De hardheidsclausule is voor uitzonderlijke gevallen. Het opzetten van testcapaciteit voor deze kleine groep is niet proportioneel en zeker niet doelmatig. Deze mensen kunnen met goede communicatie zonder wettelijke plicht ondersteund worden om in quarantaine te gaan en na 5 dagen te testen.

Wat te doen:

1. Indieners vragen het amendement niet in te dienen.
2. Als het niet lukt het amendement van tafel te krijgen dan ontraden en uitgebreid beargumenteren waarom. Juist ook vanwege proportionaliteit.
3. Als het wordt aangenomen zal het kabinet zich bezinnen op de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn om een MR te maken. De noodzaak voor de volksgezondheid moet worden vastgesteld door een advies van het OMT, het moet uitvoerbaar zijn en niet ten koste gaan van nuttigere inzet van testcapaciteit.
4. Daarbij is ook een punt van overweging dat de verplichting om het uit te voeren wordt gelegd bij de vervoerder. Dan moet de vervoerder zorgen voor de testcapaciteit en logistiek.

Als de indieners ervan af willen zien kunnen enkele moties worden aangeboden:

- Motie die regering verzoekt om quarantaineverplichting voor reizigers beter onder aandacht te brengen
- Motie dat reizigers door vervoerders op hoogte moeten worden gebracht dat hun PCR test in buitenland momentopname was en dat ze bij aankomst in quarantaine moeten en bij klachten naar GGD moeten voor afspraak en sowieso na 5 dagen getest kunnen worden om quarantaine te verkorten tot vijf dagen
- Motie om experiment corridor Atlanta snel te evalueren en deze in NL uit te rollen bij goed resultaat voor alle vliegvluchten.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security