

De bedoeling is dat er vanavond om 20.00 uur een concept-wetsvoorstel naar de bewindspersonen gestuurd kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Programmadirectie Covid-19
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 3 januari 2021 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wijziging Wpg - PCR - wet

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Veel dank! Wat mij betreft ziet het er prima uit! Ik heb alleen twee woorden aangepast (in het blauw) in het laatste rode tekstblokje.

Ik voeg 5.1.2e in deze mail zodat hij ook namens de NCTV vast mee kan lezen.

Over de vraag hoe Caribisch NL erin meegenomen kan worden, kun je het beste schakelen met 5.1.2e en 5.1.2e (directeur ZJCN). Willen jullie dat doen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 3 januari 2021 12:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Wijziging Wpg - PCR - wet

Dag 5.1.2e

Wil je meelesen met deze tekst, met dank aan 5.1.2e Kan jij deze ook afstemmen met NCTV of ligt die rol bij mij?

Vragen 5.1.2e

- Zijn jullie het ermee eens dat we in de grondslag naast de vervoerder ook de reiziger opnemen? Dan zijn we niet kwetsbaar voor het verwijt dat we via de band van de vervoerder een inbreuk maken op een grondrecht voor de reiziger;
- Moeten we ook regels kunnen stellen voor het aanbieden van personenvervoer? M.a.w. in de regeling staat nu dat de vervoerder ook bij het aanbieden zorg moet dragen voor een negatieve testuitslag, dus dat hij bij het reclame maken/verzorgen van boekingen/reserveringen meteen moet zeggen "Denk er wel aan dat je ook een negatieve PCR-test moet hebben"?
- Hoe gaan we om met vliegverkeer met de BES-eilanden en met Curaçao, St Maarten en Aruba (CAS)? BES is als het ware binnenland, CAS niet, maar wel binnen het Koninkrijk. Epidemiologisch heel verschillende situaties, maar hoe weeg je dat politiek?

Reactie in tekst die opgenomen kan worden in toelichting

Op grond van artikel 58p, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid (Wpg) kan bij ministeriele regeling worden bepaald dat het aanbieden van bepaalde categorieën van personenvervoer geheel of gedeeltelijk verboden is.

Personenvervoer is een breed begrip, dat betrekking kan hebben op het in de Wet personenvervoer 2000 bedoelde openbaar vervoer, zoals personenvervoer per trein, metro, tram en bus, en andere vormen van personenvervoer.

Daaronder vallen onder andere besloten busvervoer, personenvervoer per taxi, leerlingenvervoer, vervoer van gehandicapten, het regionale zogenoemde collectieve vraagafhankelijk vervoer (de regiotaxi), vervoer over het water en vervoer met luchtvaartuigen als bedoeld in artikel 16 van de Luchtvaartwet.

Op grond van het tweede lid van artikel 58p van de Wpg kunnen regels worden gesteld over de toegang tot en het gebruik van voorzieningen voor personenvervoer. Daarbij kunnen tevens regels kunnen worden gesteld over het houden van een veilige afstand, ook in het geval personen op hetzelfde adres wonen. Dat laatste kan bijvoorbeeld betrekking hebben op georganiseerd vervoer van werknemers naar de werkplek, ook als deze werknemers op hetzelfde adres woonachtig zijn.

Momenteel worden regels gesteld voor de verdeling van de beperkte capaciteit van het vervoer door middel van reservering, het doen van een gezondheidscheck, het moeten kunnen tonen van een negatief testuitslag of het dragen van een mondkapje.

Dit wetsvoorstel brengt verduidelijkingen aan in de grondslag voor deze regels.

Ten eerste wordt verduidelijkt dat de regels in de ministeriele regeling kunnen gelden ten aanzien van zowel de aanbieder van het personenvervoer als degene die toegang heeft en gebruik maakt van de voorzieningen van het personenvervoer.

Ten tweede wordt de grondslag voor het moeten kunnen tonen van een negatieve testuitslag verduidelijkt. Momenteel is in artikelen 6.7a en 6.7b van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 de controle voor de negatieve testuitslag geregeld als plicht voor de vervoerder. De verduidelijking ziet zowel op de mogelijkheid om deze regels te stellen ten aanzien van aanbieders van het personenvervoer, die zouden kunnen controleren op de aanwezigheid van de testuitslag en de reizigers hierover zouden kunnen informeren, als op de reizigers zelf die uitslag bij zich dienen te hebben.

De reden voor deze verduidelijking is om de plicht voor de reiziger om een negatieve testuitslag te kunnen tonen, beter kenbaar en voorzienbaar te maken. Dat past beter in de systematiek van het beperken van grondrechten, waaronder het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarvoor is het concreter maken van artikel 58p aangewezen. Over de beperking van grondrechten wordt nader ingegaan in paragraaf [X].

Ten derde wordt in aansluiting op artikel 58e van de Wpg verduidelijkt dat er onderscheid kan worden gemaakt tussen verschillende vervoersmodaliteiten. Zo zal het steeds beschikbaar moeten hebben van een negatief testuitslag voor bijvoorbeeld regionaal verkeer ondoenlijk zijn.

De wijziging van artikel 58p voorziet ten slotte in de mogelijkheid tot het stellen van eisen met betrekking tot de test en de testuitslag, zoals eisen omtrent de geldigheidsduur van de test, de taal van de uitslag en de logo of keurmerk van een instituut of arts.

We zijn nog niet ingegaan op de vraag over BES en Curacao. Voor ons voor is de vraag of in de tekst van de wet opgenomen moet worden dat dit artikel niet geldt voor Bes en Curacao (en dus tot het buitenland behoren). Art 68a bepaalt nu: "Tenzij in dit hoofdstuk anders is bepaald, is het bepaalde bij of krachtens deze wet mede van toepassing in de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba, met dien verstande dat telkens in die bepalingen wordt gelezen voor:..." Denk dat we dat met NCTV moeten afstemmen en wellicht heeft WJZ daar nu zelf al iets op gevonden.

Hoor graag je reactie.

Mede namen 5.1.2e

Groet,

5.1.2e