

Annotatie DOC 29 januari passage Kamerbrief inzet testbewijs

Aanleiding

- In de Kamerbrief van 2 februari aanstaande is het voorstel om in het gedeelte over testen en traceren ook een passage op te nemen over de inzet van testbewijzen om toegang te verlenen.

Advies

- De DOC wordt verzocht in te stemmen met het opnemen van een dergelijke passage over de inzet van een testbewijs, waarbij wordt aangegeven dat deze wettelijk zal worden verankerd.
- De DOC wordt gevraagd of het nodig is dit onderwerp ook te agenderen voor de ACC-MCC of dat dit op een later moment ook kan.

Kernpunten

- De Gezondheidsraad heeft 14 januari jl. geadviseerd over de juridische en ethische aspecten van een testbewijs en geeft daarin aan dat als de overheid besluit het bewijs van een negatieve test in te zetten voor toegang tot bepaalde voorzieningen daarvoor een specifieke (formeel) wettelijke grondslag vereist is als de toegang tot een bepaalde voorziening in het geheel niet mogelijk is zonder negatieve testuitslag. Dat wil zeggen dat er geen redelijk alternatief is, zoals toegang met extra beschermingsmaatregelen voor mensen zonder klachten die zich niet kunnen of willen laten testen. In dergelijke gevallen leidt de toegangsvoorwaarde (tonen van een testbewijs) immers tot een (indirecte) testplicht.
- Het demissionaire kabinet is voornemens dit advies over te nemen om een extra instrument in handen te hebben om stap voor stap de samenleving te kunnen heropenen.
- De verwachting is dat het advies van de Gezondheidsraad interdepartementaal zal worden omarmd, evenals het daarin voorgestelde afwegingskader plus de wettelijke grondslag.
- Er kan discussie ontstaan over het type voorzieningen waar het testbewijs wordt ingezet en onder welke voorwaarden (eerder dan nu op de routekaart staat, ter vervanging van (basis)maatregelen. De inschatting is dat naast sociale leven, met name onderwijs ook gebruik zal willen maken van het testbewijs.
- Het advies is die discussie nu niet te voeren maar terug te laten komen nadat dit is uitgewerkt in het interdepartementale overleg op medewerkersniveau.
- De tekst in de Kamerbrief loopt in zekere zin vooruit op het departementale overleg. We hebben hier voor gekozen om de Kamer tijdig te informeren en het daarom ook geagendeerd in dit overleg.
- MVWS heeft overigens richting gegeven voor het type voorzieningen namelijk horeca, evenementen, culturele instellingen en sport. Dit is niet opgenomen in de Kamerbrief en het advies is om dat nu ook niet te benoemen.
- Een belangrijke voorwaarde voor de inzet van het testbewijs is dat er voldoende testcapaciteit aanwezig is. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen in spoor 2.
- Wat betreft de te ontwikkelen app: deze zal, net als de Coronamelder app, voldoen aan de hoogst mogelijke standaarden voor veiligheid en privacy.

Toelichting

- De eerste stappen zijn gezet voor een wetsvoorstel om de inzet van een testbewijs wettelijk te verankeren. In dit wetsvoorstel wordt het afwegingskader en het type voorzieningen waarvoor het testbewijs kan worden ingezet verder uitgewerkt.
- De testbewijzen zullen gefaseerd ingezet worden, te beginnen met de fieldlabs.
- De precieze voorwaarden waaronder de testbewijzen worden ingezet zullen worden geregeld in een ministeriele regeling. Denk aan het al dan niet verplicht stellen, de relatie met (basis)maatregelen en het eventueel vervroegen van opening van bepaalde voorzieningen. Een en ander is vanzelfsprekend afhankelijk van het epidemiologische beeld.
- Testbewijzen zullen in ieder geval niet worden ingezet bij publieke voorzieningen, overeenkomstig de motie van het lid Azarkan.
- Er wordt gebouwd aan een app om het testbewijs te kunnen tonen en aan een papieren manier om een testbewijs te kunnen overleggen.
- De nadere inhoudelijke afstemming van het wetsvoorstel zal verlopen via DOC-ACC-MCC.