



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Het gebruik van CoronIT en consequenties voor de arts IZB

Reacties GGD'en en LOI 7 augustus

Het gebruik van CoronIT en consequenties voor de arts IZB.

Er blijkt bij rondvragen onder collega's onduidelijkheid te bestaan over de inrichting en het gebruik van coronIT, met name als het gaat over:

- wie is de (formele) aanvrager van de lab-testen die burgers nu zelf aanvragen? Welke consequenties heeft dit voor de artsen IZB?
- het inzagerecht is nu erg breed (landelijk) voor GGD/BCO-medewerkers. Is dit noodzakelijk, gewenst? Waarom is hiervoor gekozen?
- Wie heeft er allemaal inzicht in welke gegevens in coronIT en hoe is dit afgedekt/geregeld?

Door GGD GHOR zijn hierin keuzes gemaakt, die ook juridisch zijn doordacht en onderbouwd.

Mijn vraag is:

- a) herkennen de LOI-leden bovenstaande vragen of hebben zij andere vragen rondom CoronIT als dossiersysteem?
- b) Is een toelichting hierover door de werkgroep van GGD GHOR NL aan de artsen IZB/LOI gewenst? Zo ja, welke vragen behoeven hierbij toelichting?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

infectieziektebestrijding & forensische geneeskunde
GGD Fryslân

Reacties

GGD Groningen: volledig mee eens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Tel:

5.1.2e

Mob:

5.1.2e

[@ggd.groningen.nl](mailto:5.1.2e@ggd.groningen.nl)

GGD Haaglanden

- A. Wij herkennen de vragen en dit soort zaken dienen goed bewaakt en geregeld te worden.
- B. nagegaan dient te worden hoe de bovengenoemde punten geregeld zijn en bij onduidelijkheden c.q. onjuistheden dienen er aanpassingen plaats te vinden.

RIVM/CIB/LCI

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

T 5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

Auteur

5.1.2e

T

5.1.2e

Aanvullende vraag:

Wie is er verantwoordelijk bij datalekken uit CoronIT? Het zou fijn zijn hier meer duidelijkheid over te krijgen van GGDGHOR

Daarnaast merken we dat we geen of slecht antwoord krijgen op de vragen die we stellen aan GGDGHOR via de weg van de service desk CoronIT.

Zo ligt er nog steeds een vraag over de kwaliteitseisen voor een testlocatie van de GGD, waar nooit antwoord op gekomen is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

GGD Haaglanden | Westeinde 128, 2512 HE Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

[@ggdhaaglanden.nl](mailto:info@ggdhaaglanden.nl)

www.ggdhaaglanden.nl

Werkdagen:

5.1.2e

GGD regio Utrecht

-wie is de (formele) aanvrager van de lab-testen die burgers nu zelf aanvragen? Welke consequenties heeft dit voor de artsen IZB?

Consequentie voor de GGD is dat de getesten worden we wel gezien als aanvrager, want we zijn immers van de GGD. Mensen bellen ook rustig de GGD in plaats van het landelijke callcenter voor hun uitslag. Hopelijk vanaf vandaag beter.

-het inzagerecht is nu erg breed (landelijk) voor GGD/BCO-medewerkers. Is dit noodzakelijk, gewenst? Waarom is hiervoor gekozen?

Zal er mee te maken hebben dat mensen uit andere GGD-regio's in teststraten buiten hun regio getest worden. In de export kun je wel alleen gegevens inzien van cliënten die óf in de eigen regio wonen óf die in de eigen teststraten zijn geweest. Probleem daarbij is wel dat dat is op basis van het ingevoerde "GGD werkgebied" en dat gaat niet altijd goed

-Wie heeft er allemaal inzicht in welke gegevens in coronIT en hoe is dit afgedekt/geregeld?

Door GGD GHOR zijn hierin keuzes gemaakt, die ook juridisch zijn doordacht en onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

GGD regio Utrecht

T

M

5.1.2e

Werkdagen:

5.1.2e

GGD regio Oost

Goede vragen. Goed idee om artsen IZB hierover meer duidelijkheid te verschaffen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Noord- en Oost-Gelderland

Rijksstraatweg 65
7231 AC Warnsveld
Postbus 3
7200 AA Zutphen

T. 088 - 5.1.2e
T. 088 - 5.1.2e
E. 5.1.2e@ggdnog.nl
W. www.ggdnog.nl

GGD Zuid-Limburg

Deze vragen leven ook bij ons en hier willen we inderdaad antwoorden op. Mijn collega 5.1.2e geeft aan dat de landelijke werkgroep testen (waarin ook 5.1.2e zitten) dit herhaaldelijk hebben aangekaart bij GGD GHOR Nederland en dat ook verzocht is om hierover antwoorden op schrift te ontvangen.

LOI 7 augustus

Bron: verslag cv1 12.08.2020:

5.1.2e de artsen worden berokken bij bijzondere vragen rondom BCO e.d., hierdoor werkt ze zelf niet met CoronIT waardoor zij geen antwoord kan geven op alle vragen.

5.1.2e het zelf aanvragen van lab-testen zou geen probleem moeten zijn. Deze werkwijze wordt al heel lang gehanteerd bij de Soa-afdelingen.

- Het inzien van alle gegevens van alle personen in NL door alle gebruikers van CoronIT, wordt dat als probleem ervaren? Is dit noodzakelijk?

5.1.2e het kunnen raadplegen van de persoonlijke informatie kan nuttig zijn. Maar het beschikbaar zijn van de informatie voor jan en alleman is niet wenselijk. Alles mag en kan als we er noodzaak toe zien.

5.1.2e vindt het een goed idee van 5.1.2e om een select gedeelte per GGD toegang te geven, niet iedereen. Zij sluit zich aan bij 5.1.2e alles is zo opgeschaald.

Zelf heeft zij geen toegang tot CoronIT. Moet voor het beantwoorden van de vragen informeren bij collega's.