

LCT26012021

## **Aanpassing Werkstructuur LCT Februari 2021**

### **1. Aanleidingen**

Er is sinds de jaarwisseling een sterke verschuiving gaande in het coördinerende werk van de LCT. Er is een fase aangebroken dat grote aantallen burgers zonder klachten getest kunnen worden. Dit betreft zowel burgers in spoor 1 (zie brief TK 12 januari 2021), waarbij risicogericht grootschalig gaat worden getest, als grote(re) groepen scholieren/leerkrachten. In spoor 2 zal het klassieke testen door werkgevers voor werknemers (veilig werken; thans spoor 2b) worden aangevuld door testen voor veilig studeren in het Hoger Onderwijs (spoor 2c) en Testen voor Toegang tot het Sociale Leven (spoor 2a). Vooral de laatste ambitie vergt opnieuw een forse opschaling in testcapaciteit. Over spoor 1 is bestuurlijke overeenstemming bereikt over de GGD-GHOR Roadmap 2.0 tot 1 april 2021. Voor spoor 2 wordt binnenkort naar verwachting overeenstemming bereikt met VNO/NCW en EZK over de beleidsdoelstellingen en afspraken.

Het innovatieve werk dat onder coördinatie van de LCT plaatsvindt nadert zijn voltooiing per 10 februari met de afronding van enkele werkgroepen onder de Stuurgroep Sneltesten en Innovatie. De enkele klussen die resteren voor februari laten zich in minder werkgroepen organiseren.

Het werk aan de digitale ondersteuning komt op stoom met een verbeterplan en vergt de volle aandacht, zeker indachtig de recente incidenten. Het werk aan de Cockpit nadert het moment van structurele overdracht aan de Dienst Testen. De governance van de testketen is met de ondertekening van het Convenant beter geborgd en ook de Dienst Testen komt meer en meer in positie.

### **2. Voorstellen tot aanpassing**

De bijgaande plaat laat aanpassingen zien, waarbij de uitvoering in spoor 1 en spoor 2 centraal staat.

In de kolom Sneltesten en Innovatie is het aantal werkgroepen gereduceerd en dat zal na februari nog een stap verder worden doorgezet als ook de studies naar zelftesten afgerond zijn.

Onder de kolom van spoor 1 is de werkstructuur voor het Risicogericht Grootschalig Testen toegevoegd met een landelijke stuurgroep die sinds vorige week functioneert.

De uitvoering van spoor 1 loopt verder via regelmatig ambtelijk overleg VWS-GGD/GHOR en de prestatiecijfers en prognoses worden besproken in de Cockpit werkgroep.

Voor spoor 2 wordt een nieuwe Stuurgroep voorgesteld en twee werkgroepen. Een werkgroep voor het VNO/NCW toegangstesten initiatief en daarin worden de wekelijkse uitvoeringsaspecten besproken met het uitvoerend consortium voor spoor 2a. Uitvoeringskwesities voor spoor 2b en 2c komen samen in een werkgroep. Bestuurlijke uitvoeringsdilemma's komen in de Stuurgroep spoor 2 en daarna zo nodig in de LCT.

De rol van en het werk van de Dienst Testen komt nu al aan bod in een wekelijks Periodiek Overleg met de DG DT en het ambtelijke overlegwerk is al georganiseerd in de Werkgroepen Aankoop en contractering en het Cockpit/capaciteitsoverleg.

Rond de kolommen ICT en Communicatie zijn momenteel geen veranderingen, waarbij de verwachting wel is dat het Verbeterplan Digitale Ondersteuning Testketen verschillende nieuwe werkgroepen zal gaan opleveren.

Rond de governance van de totale LCT werkstructuur is het van belang om in maart opdracht te gaan verlenen voor de externe evaluatie van het Convenant.

### **3. Bespreekpunten**

Deze nieuwe plaat beoogt zoveel mogelijk bestuurlijke drukte te voorkomen door het werk expliciet te structureren en te koppelen aan escalatieniveau's. Anderzijds is het van belang grote nieuwe brokken werk een duidelijke plek te geven (spoor 2a en Onderwijs/OCW).

Het kan altijd nog leaner en simpeler, maar de valkuil is dan dat veel ad hoc contact en overleg moet worden geregeld en georganiseerd. De LCT zelf kan met een uurtje vergaderen per week ook niet meer behandelen dan wat in de werkgroepen en stuurgroepen in essentie al is besproken.

Door te blijven vasthouden aan dat uur gaat er ook een dempende werking uit op het onnodig escaleren van te veel details.

Mijn vraagpunten voor de Stuurgroepleden en LCT leden zijn:

1<sup>e</sup> kunt U zich vinden in deze aanpassingen op de werkstructuur? Zijn er alternatieven en/of suggesties.

2<sup>e</sup> heeft U suggesties voor de deelname aan en bemensing van de voorgestelde werkstructuur?