

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

3.

• Huwelijken

- Er heerst bij het VB enige onduidelijkheid over de regels voor huwelijken.
- In het debat van donderdag 3 juni zijn hier ook vragen over gesteld en heeft de MP aangegeven hier bij de Veiligheidsregio's op teruggekomen.
- Na overleg op ambtelijk niveau is de tekst op rijksoverheid voor huwelijken en reserveringen in de horeca aangepast.
- Vooral nog is alleen de huwelijksvoltage toegestaan met max. 50 personen.
- Een viering in een horecagelegenheid of culturele instelling is niet mogelijk, omdat deze werken met de voorwaarde van een reservering met max. 4 personen.
- In stap 4 wordt meer ruimte geboden voor huwelijken, namelijk een ophoging van het maximum van 50 naar 100. Daarnaast worden de mogelijkheden voor evenementen verruimd in stap 4, zoals vandaag geagendeerd in het VB.

○
○
○

• Toegangstesten:

- Stichting open Nederland heeft vrijdag 4 juni een brief verzonden aan gemeenten waarin de voortgang van de realisatie van een fijnmazig netwerk van toegangstestlocaties wordt geschetst. Daarnaast gaat deze brief in op het aanmelden van evenementen voor testen voor toegang.
- Maandag 31 mei jl zijn er tijdens het Veiligheidsberaad vragen gesteld over de voorwaarden voor het gebruik van toegangstesten in de horeca en bij vertoning van kunst en cultuur in stap 3. Hierover is een mail verzonden naar de bestuursondersteuners van iedere voorzitter.

○

4. Evenementen

Stas EZK sluit ook aan voor de bespreking van dit punt, EZK heeft aangegeven dat dit zou zijn afgestemd.

Statement maken m.b.t. politiecapaciteit

M.JenV geeft geen introductie.

Stas. EZK stelt vraag: hoe omgaan met norm kermissen en braderieën

Rondje om te reageren op de voorwaarden:

- **5.1.2e** : paar uitgangspunten. Gaat wel heel hard. Wat hebben we dan bij andere sectoren te vertellen. Schrok ervan. 14 dagen geleden gezegd, gesloten evenementen en open evenementen (niet afgehekt en geen toegangscontrole) > buitengewoon lastig om toegang te reguleren. Groot deel open karakter. Praktische consequenties, serieus kijken naar randvoorwaarden.
- **5.1.2e** mooi stuk, behoorlijk compleet. Voorwaarden testbewijs, 1 dag: advies professionele test op terrein vs SON, 1 op 10m2,

vraag haalbare kaart. Definities die door elkaar halen, gezondheidscheck ontbreekt en bewijzen en toegangstesten. Voorkomen dat alleen politie, gaat ook om mensen bij VR en gemeenten werken.

- 5.1.2e vorig jaar 1 op 5m2. Ging prima
- 5.1.2e hou vast aan vorig jaar en buiten, binnen kermissen mondkapjes niet? SON geen duidelijkheid testlocaties, maken ons zorgen over capaciteit die nodig is. SON geen open boek voor gemeentes en organisatoren, tast vertrouwen aan. Eens met flinke stap, maar wel in verwachting lijn goed te volgen
- 5.1.2e komt overeen met verwachting. Punt eerder genoemd: open evenementen, zomer karakteriseer straattheater, dorpsfeesten, vraag wat moet je daarmee wordt niet mee. Geen verantwoordelijkheid organisator. Kabinet oproepen iets over te vinden. Zelfde norm als vorig jaar.
- 5.1.2e , blij met manifest. Steunen het graag. Enorm geschrokken. Specifieke situatie in Adam. Komende 3 maanden, 50 evenementen meer dan 2000 bezoekers. Waarom niet gefaseerd? Hebben we capaciteit voor het testen? 80.000 per weekend, hoe gaan we dat doen. CoronaApp, gaat die voor vaccinatie en toegang, hoe ga je dat doen? Pendelbus ook controleren of alleen ingang? Grote zorgen politiecapaciteit, spanning die kan ontstaan. Slechte juridische gronden om beperkingen te stellen. Gezondheidsrisico's volgens juristen ontvangen. Weinig mogelijkheden om beperkingen op te leggen, schade claims, bezoekers vaak bovenregionaal en internationaal. Hou mijn hart vast.
- 5.1.2e erg hard gaan, graag fases. Binnen en buiten verschil groot. Voorstander A en B evenementen en C evenementen later. Terughoudend met bestaande evenementen en dan conform afspraken. Verdiepende vraag: als driehoek afwegingen gaan maken. Wat betekent dit voor landelijk garantieregeling.
- 5.1.2e zorgen testcapaciteit, vraag over evenementen open, beheersbaarheid aandachtspunt. Houdt zich men aan maatregelen? Goed in te hand te houden? Meerdaagse evenementen, test 24 uur geldig is, gaat overnachting, wat als bezoekers meerdere dagen komen zonder overnachting: dit helder maken.
- 5.1.2e gedurfde stap. Risico niet nemen op open evenementen, bijv. maroton en summer festival. Die evenementen nog later te hernemen. Half aug, dan situatie bekijken. Graag verbinden aan verregaande vaccinatiegraad. Versimpelen van het geheel, waarom testen vaccinatiepaspoort niet meenemen (**blijkbaar nu niet duidelijk**). Kunnen wel beperkingen opleggen, er zijn wel mogelijkheden. Openlucht evenementen die open zijn nu nog niet. Oude norm doorlooplocaties.
- 5.1.2e geen voorstander doorstroom evenementen plaats te laten vinden. Nauwelijks te handhaven. Kijken hoe gaat dat dan? Redelijk onbeheersbaar. Verschillende geluiden politie, graag eenduidig geluid.
- 5.1.2e eendaagse evenementen, testcapaciteit terrein: aan te scherpen wanneer we dat vragen. Wat betekent dat van optuigen

overige testcapaciteit. In richtlijnen te vertalen. Niet open discussie voor ons. Positieve ervaringen vorig jaar, ook naar leeftijdsopbouw. Daar naar kijken. Terugkeren vorig jaar

- 5.1.2e mate van risico nemen. Je ziet al dat deel open is. Worstel met nachthoreca. Tijdstip 12 uur? Statement, ook met ziekenhuizen afspraken gemaakt, is mogelijk ook een reden dat zij het niet aan kunnen. Ook te maken met acute opname capaciteit.
- 5.1.2e hulpdiensten, verder toelichten niet alleen politie
- 5.1.2e Out: max aantal toeschouwers en het ontbreken daarvan. Dat gaat heel snel. Ook in vrije sector mogelijk, dan ga je wel heel erg hard. Termen lopen door elkaar heen, triage, reservering etc. iets meer conform op datum 23 juni op app. Absolute aantallen niet genoemd, helemaal niet voor vrij evenementen, zorgen drieslag hoe te regelen.
- 5.1.2e : ratio achter bezoekers aantal en tijdsduur en waarom vervalt dit in augustus. Vorig jaar hygiëne maatregelen getroffen, is dat een omissie of is dat bewust?
- 5.1.2e andere situatie dan vorig jaar. Gaat stuk beter. Bestuurlijk willen pleiten om terug te gaan genormaliseerde situatie. Voor corona ook drukke zomers met tekort aan hulpdiensten. Ook die houding aannemen en dat het een fact of life is. I staat zijn om er mee om te gaan. Goed pakket, ik achter sta. Enige: maak het nog eenvoudiger.
- 5.1.2e sluit me aan. Kan hier goed mee uit de voeten. Deel van de verantwoordelijk naar onszelf gaat. Kunnen nog veel voorwaarden zelf stellen. Laten aantal evenementen niet doorgaan, ook door verplaatsen, gekeken naar evenementenkalender. Vergunningenbeleid veel kunnen regelen. Blij met verdere vrijstelling.
- 5.1.2e nauwelijks uit e leggen, en te handhaven
- 5.1.2e principiële vraag, testen is hoop gedoe. Op gegeven moment zal je op bepaalde vaccinatiegraad zitten. RIVM dat is mooi genoeg, gaan we dan nog steeds door met testen? Als we dat er af kunnen halen zou dat mooi zijn. graag uitspraak willen horen. Vaccinatiegraad voldoende hoog voordat we kunnen stoppen met testen.
- 5.1.2e 4 weken verder, vaccinatiegraad zo hoog dat mensen niet meer getest worden verder overzichtelijk schema. Kan me wel voorstellen dat fasering iets is, maar kunnen we ook zelf op sturen. Maar kan me ook voorstellen dat er fasering komt.
- Statement: kalender, niet naar 1 kalender gaan, wordt niemand gelukkig van. Kunnen we de afweging prima maken.
-
- 5.1.2e met z'n allen vaststellen, cijfers gaan hard omlaag. Beeld is heel gunstig. Opnames spectaculair gedaald. Veel meer hoopgevende cijfers. Gaat nog sneller naar beneden dat had kunnen voorstellen. Gaat zelfs onder de mediaan van RIVM. Veel meer hebben van vaccinatie dan van maatregelen. 5.1.2e eerder gezegd. Als uitgangspunt zeggen. Ook realiseren dat dit zich dit door lijkt te zetten. Mogelijk eerder stap 4 zeggen. Evenementen stap 4b maken per 30 juni, afgesproken met jullie ivm vergunningverleningstrajecten.

- *andere visie dan moeilijk uitlegbaar. Onderscheiden heel goed. Kermissen geen onderscheid van 1 op 10m2, omdat dit dan gaat betekenen dat het voor alle doorstroom gaat gelden. Moeten wel norm hebben, in MCC gaan brengen.*
- *Testcapaciteit: wil ik voorstellen dat er zsm een brief naar VWS/VB komt zodat dit besproken kan worden. kan niet zeggen of dit juist is. Grote zorgen neem ik mee, zo snel mogelijk een brief over is. Maandag avond bespreken met elkaar. "goed idee"*
- *Kan je het in de hand houden: ingrepen gebaseerd op volksgezondheid en niet op openbare orde. Proportionaliteit van maatregelen verantwoorden en dat is heel lastig. Gezamenlijk manifest hebben op dit punt, goed dat we dit hebben. Kortgedingen gaat regenen als het niet aan proportionaliteit voldoet. Als OMT epidemiologisch aftrekt van maatregelen, hebben wij als mensen van openbare orde en veiligheid hebben we niet meer een rechtsgeldig alibi. Moeten we met elkaar op doorsturen. Na 11 juni, de komende dagen met elkaar verder kijken. Ik ga dit punt, en ik begrijp dit vanuit de grote steden, wel aan de orde stellen. Omdat het alibi aan het weglopen is.*
- *Vaccinatiegraad en wanneer testen eraf kunnen: in mijn ogen moet je alles wat test is, proportionaliteit handhaven. 23 juni in paspoortapp, kunt zien of iemand ok is. Privacy niet test, vaccinatie of herstel. De jonge gezegd. Belangrijke vraag gaan worden, wanneer vinden we dat we die test eraf gaan halen.*
- *Vragen over open evenementen: daar moet ik naar kijken, samenkomsten in openlucht, daarvoor gelden de regels die in zijn algemeenheid gelden. Ben daar nog niet uit, eerder aangeroerd bijv zeilgebeuren, vergunning of niet. Gaat altijd om vergunning, je hebt geen hekken. Aan het worstelen wat we daarmee kunnen.*
- *Op jullie verzoek 30 juni hart gemaakt voor evenementen, zullen daar naar toe moeten werken. Hele grote evenementen, daar nog over nadenken. Alibi aan het verliezen zijn.*

5.1.2e

- *Die evenementen die vanwege rijksoverheid niet door gaan, die komen in aanmerking.*
- *Buiten evenementen, OMT wanneer wel of niet veilig is, vanuit gezondheidsoverwegingen*
- **5.1.2e** *publiek evenementen openlucht, zomercarnaval, niet gereguleerd (2x 10.000, hutjemutje) vs kralingsebos wel gereguleerd – 5000 personen. Groepsimmunitet: welk niveau? Toegangtesten loslaten*
-
- **5.1.2e** *open evenementen, nog niet over uit M.JenV > 11 juni zou u antwoord geven. Gaat wel gebeuren en is ingewikkeld daarom leg ik het neer. Morgen een antwoord, open evenementen, wat is daar de richtlijn.*
-

- **5.1.2e** goed kijken naar definities. Graag reactie: hoeveel m2. M.JenV: geldt ook dan voor alle locaties waar nu op 1 op 10 wordt gebruikt, maar ik zal dit punt inbrengen 1 op 5.
-
- **5.1.2e** begrijp dat argumentatie ontvalt, argumentatie moet proportioneel zijn. Voorstel: geen grote evenementen zonder toegangstesten. Op korte termijn, slecht beperkt aantal juli 5.000 in aug. 10.000. openbare orde argumenten alleen inzetten als politie [...?]. Veel eigen beveiliging meenemen. Kan je het argument niet gebruiken.
-
- **5.1.2e** verlengde meer evenementen meer vrijheid geven bij evenementen dan andere maatregelen die we nu voor algemene maatregelen wel getroffen.
-
- **5.1.2e** andere versoepelingen eerder? 1.5m loslaten. Deze stappen lijken niet uit hoge hoed te komen. Begrijp discussie over evenementen zonder kaartjes, ongecontroleerde groepen, niet te krijgen. Beperking 5.000 juist heel jammer. Je kan dit als burgemeester zelf besluiten.
-
- M2 norm, meegenomen naar MCC.
- Zorg ongecontroleerde evenementen. Misschien die niet doen per 30 juni.
 - o Groot verschil tussen grote, open evenementen.
 - o Zomaar te laten plaats vinden is onverstandig.
- Instemming op het statement, niet alleen politie alle hulpdiensten. Ook GGD bijv. noemen.
-
- **5.1.2e** begrijp het goed. Zijn dit natuurlijk begonnen in het kader van volksgezondheid en het beheersen van het virus. Dichtzetten gaat makkelijker dan opendraaien. Snap dilemma's waar jullie mee worstelen. Dit gaat over voorwaarden voor evenement, morgen klap over geven. Nog niet besloten wanneer, hoe en wat. Daar moeten we aankomende week nog iets over hernemen. Ik noteer, **5.1.2e** zijn kritische republiek, daar zijn we nog niet over uit. Andere, beetpakken, mensen ik zou het graag willen, als ik geen legitimatie meer heb dan heb ik die niet meer. Dat is wat op ons afholt. Modus in vinden hoe we dat oplossen. Fasering ok inbrengen morgen
-
- **5.1.2e** maandag terug laten komen, hoe dit ook afloopt, moeten duidelijkheid bieden wat zijn criteria. Dat kan niet twee weken wachten.
-
- **5.1.2e** morgen klap in MCC. nog de tijd, hoe we gaan we nu naartoe.
-
- **5.1.2e** hygiëne voorwaarden verplichtingen worden genoemd. Expliciet maken. Onderdeel van de basismaatregelen.
-

- 5.1.2e *Schema: morgen naar buiten. Geldt ook over statement hulpdiensten.* 5.1.2e *Landelijk beleid gelijk als lokaal, pleidooi doen.*
5.1.2e *Hebben er ook baat bij snel duidelijkheid. Zullen het doorgeven.*

3.1. voorwaarden evenementen

Advies

- U kunt dit agendapunt aan de hand van de vooraf gedeelde memo doorlopen.
- Hierbij kunt u aangeven dat u graag van het VB hoort of zij aandachtspunten zien op basis van de gedeelde (voorlopige) voorwaarden (zie bijlage).
- U kunt een aantal specifieke aandachtspunten benoemen:
 - **Kermissen:** voor kermissen geldt hetzelfde regime als voor doorstroomevenementen zonder toegangstesten. Om evenementen zoals kermissen vrij toegankelijk te houden, is er in dit voorstel voor gekozen om voorwaarden van gecontroleerde in- en uitstroom van bezoekers en verplichting reserveren, registreren en triage te laten vervallen.
 - **Bezoekersnorm voor evenementen zoals kermissen:** nu aangesloten bij het bestaande regime van 1 op 10m² zoals dat ook geldt voor andere doorstroom settings. De invulling van de bezoekersnorm wordt gebaseerd op de omvang van het terrein waar het evenement zal plaatsvinden. Handhaving geschiedt door organisator, sector en BOA/politie (bij excessen). Afgesproken met EZK, VWS en OCW dat de bezoekersnorm expliciet wordt getoetst bij het VB, mede om te bezien of dit uitvoerbaar is gelet op vergunningverlening. *NB. Een eventuele soepelere norm voor kermissen en soortgelijke doorstroomevenementen gaat in beginsel na besluitvorming over stap 4 dan ook gelden voor alle andere doorstroom settings (dus ook de Efteling, winkels).*
 - **Meerdaagse evenementen met toegangstesten:** EZK gaat de komende dagen benutten om met de sector te spreken over het RIVM advies dat bezoekers zich elke 24 uur moeten kunnen laten testen (vanwege verlopen van de geldigheidsduur van de pre-test). Inzet dat hierover uiterlijk over besloten kan worden op moment dat besloten wordt over stap 4 (nu voorzien op 22 juni of 18 juni). NB. RIVM adviseert elke 24 uur, mogelijk wordt dat nog aangepast in 40 uur conform geldigheid van de pre-test die het kabinet hanteert.

Toelichting

Ter achtergrond een aantal Q&A's:

- Waarom wordt er voor een doorstroom setting gekozen voor een m2-norm, terwijl voor geplaceteerde evenementen 'slechts' de voorwaarden geldt van 1,5 meter?
- De m2-norm norm is een middel om de 1,5 meter te kunnen hanteren op een locatie waar bezoekers geen vaste (zit)plaats hebben. Omdat bezoekers zich vrijelijk bewegen, is dit een werkbare norm om de 1,5 meter afstand te borgen. Dit is ook gebleken bij andere doorstroom settings.
- Voor geplaceteerde settings is het voorstel om vanaf stap 4 te werken met 100% van de 1,5 meter capaciteit. Ook deze norm is een middel om de

1,5 meter afstand tussen bezoekers te kunnen borgen. Waarbij de beheerder er zorg voor draagt dat de plaatsen zich ook op 1,5 meter afstand bevinden.

- Waarom gekozen voor 1 op 10 m2 en niet voor bijv. 1 op 5 m2?
- De bezoekersnorm 1 op 10 m2 geldt momenteel (vanaf stap 3) voor alle doorstroom settings waar de 1,5 meter afstand moet worden gehanteerd.
- Indien voor kermissen en soortgelijke evenementen wordt gekozen voor een alternatieve bezoekersnorm, dan zal deze voor alle doorstroom settings gelden.
- NB.
- *In de zomer 2020 is vanuit het rijk gesteld dat evenementen met een doorstroomkarakter op 1,5 meter konden plaatsvinden met behulp van door branche opgestelde protocollen. In de protocollen is – mede o.b.v. onderzoeksrapport van de VR's – destijds gekozen voor de norm van 1 op 5 m2. Mogelijk zal deze norm worden opgebracht in het VB. Indien het VB (unaniem) adviseert om deze norm te hanteren vanaf stap 4, dan kunt u aangeven dit mee te zullen nemen richting MCC-19 van vrijdag 11 juni.*
- Onder welk regime vallen braderieën etc?
- Voor braderieën geldt in principe hetzelfde regime als voor kermissen. Dit is namelijk ook een doorstroom setting.
- *NB. Voor warenmarkten geldt een ander regime, want deze zijn altijd uitgezonderd geweest van het evenementenverbod vanwege hun andere karakter.*
- Betekent dit dat zonder toegangstesten ook grote evenementen kunnen plaatsvinden, met duizenden bezoekers? Is dat wenselijk?
- In theorie kunnen via de m2-norm op een grote locatie grootschalige evenementen zonder toegangstesten worden georganiseerd. Onder voorwaarden dat bezoekers de 1,5 meter moeten houden.
- Uiteindelijk zullen dit soort evenementen buiten vrijwel altijd vergunnings- of meldplichtig zijn. Waardoor het lokaal bevoegd gezag zal moeten beoordelen of het evenement voldoet aan de genoemde voorwaarden en de lokale voorwaarden. *NB. Voor grootschalige evenementen binnen – zoals reguliere exploitatie van zalen van Ahoy (waarvoor een algehele vergunning verleend is) - . Maar ook hier geldt dat bezoekers 1,5 meter afstand moeten houden en dat de organisator hiervoor een zorgplicht heeft. En als het binnen is, dan geldt daar voorsnog de mondkapjes plicht.*

3.2. Politie inzet bij evenementen

- U kunt vragen of het VB het statement zoals afgestemd met het LOVP onderschrijft.
- U kunt aangeven dat u zeer erkentelijk bent voor de inzet van de politie en de inspanningen van de burgemeesters op de handhaving van de maatregelen tot nu toe.
- U kunt een beroep doen op de burgemeesters om verstandig om te gaan met de beschikbare capaciteit van politie en hulpdiensten en om dit mee te wegen in de vergunningsaanvragen.
- Dit betekent dat burgemeesters, OM en politie scherpe afwegingen zullen moeten maken als het gaat om de inzet van politie en hulpdiensten bij evenementen.

3.3. Bespreking juridische mogelijkheid versnelling van stap 4

- U kunt aangeven dat de inzet nog steeds is om stap 4 op 30 juni in werking te laten treden.
- Er kan echter druk ontstaan om dit toch een aantal dagen naar voren te halen, juridisch zal dan geregeld moeten worden hoe om te gaan met evenementen en de wens om evenementen niet voor 30 juni toe te staan.

U kunt advies vragen over de volgende 2 opties:

- **Optie 1:** werken met een knip tussen 26 en 30 juni. Op 26 juni blijft het huidige regime (stap 3) voor evenementen gelden en vanaf 30 juni de voorwaarden aan evenementen van stap 4. Dit betekent bijvoorbeeld dat voor een terras het maximum aantal, reservering met max 4 en sluitingstijden dan per 26 juni vervallen, maar zodra er sprake is van een evenement (zoals het vertonen van voetbal op schermen op het terras) geldt het evenementen regime van stap 3, zoals het maximum van 50 personen, reserveringsplicht van max 4 en sluitingstijd om 01.00 uur. Dit is een relatief groot verschil in regime voor 4 dagen.
- **Optie 2:** per 26 juni evenementen cf. stap 4 mogelijk maken, en te communiceren dat burgemeesters op zijn vroegst op 30 juni vergunningen kunnen worden verleend. Voordeel is dat de reguliere exploitatie van evenementen, zoals een bioscoop, vanaf 26 juni niet zoals in optie 1 met max 50 personen mag, maar onbeperkt op 1,5 m geplaatst. Nadeel hierbij is dat burgemeesters een aantal evenementvergunningen moeten afwijzen, omdat deze in het weekend van 25 juni zouden plaatsvinden i.p.v. na 30 juni (denk aan: TT Assen).

5. Woordvoering en communicatie

6. Rondvraag en sluiting