

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
 ([redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl); [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
 From: [redacted]
 Sent: Thur 6/24/2021 6:14:33 AM
 Subject: RE: Advies over noodzakelijkheid OMT-advies voor besluitvorming 2 juli as.
 Received: Thur 6/24/2021 6:14:33 AM

Goede morgen,

Eens dat het goed is om regie te nemen, maar eea was deze week nogal onduidelijk over besluitvorming op 2 juli ed en wat er nu precies was afgesproken.

Begrijp uit deze mail dat dit nu het plan is, maar het lijkt ons goed om daar misschien toch even over te overleggen. Zoals [redacted] in een eerdere mail aangeeft, er is een voorvraag namelijk welke maatregelen (zoals triage, registratie e.d.) wil je nog in stand houden als je de 1,5 meter loslaat. En er is nog een vraag daarvoor, is dit het juiste tijdstip om de vraag voor te leggen over het loslaten van de 1,5 meter? Van vraag 1 heeft Omt secretariaat maandag al aangegeven dat die reeds is beantwoord in het 116e/117e advies, daarin staat: *Dit is een zeer effectieve maatregel tegen overdracht van COVID-19. Het OMT adviseert om deze maatregel in de openbare ruimte voort te zetten totdat duidelijk is dat COVID-19 blijvend onder controle is.* In de stukken voor het debat van vannmiddag wordt de 1,5 meter ook gebruikt om te laten zien dat we de echte belangrijke basismaatregelen nog hebben en met de opkomst van de Delta-variant is dat des te belangrijker.

Is nu het probleem dat besluitvorming op 2 juli plaats moet vinden, voor het reces, en dat het anders pas na het reces kan? Dan nog zou het misschien verstandig zijn om, gezien de Delta variant, het feit dat we graag 'groen' willen worden op de site van het ECDC, de steeds somberder voorspellingen van [redacted] (stijging misschien al weer in augustus) en de ervaring met vorig jaar, na het reces weer verder te kijken wat er versoepeld kan worden.

Ik stel voor dat [redacted] de aanvraag onder haar hoede neemt, zij kan met deze input een concept adviesaanvraag maken en afstemmen met de inputgevers, uiteraard betrekken we de NCTV zoals altijd en SZW/OCW zullen een vraag aanleveren over het snottebellenbeleid.

We kunnen natuurlijk ook met het OMT secretariaat bezien wat haalbaar is, maar het OMT is wel een beetje klaar met haastklussen en deel-adviezen dus laten we eerst zelf ook even kijken wat we echt zouden willen. Een advies op donderdagnacht en een BAO om 8.00 uur was ook niet heel handig. Dus laten we daar ook nog even goed naar kijken

Groet, mede namens [redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: woensdag 23 jun. 2021 10:17 PM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Advies over noodzakelijkheid OMT-advies voor besluitvorming 2 juli as.

Ha [redacted],

Het is verstandig regie te zetten op OMT / RIVM vragen.

Wat voor vragen hebben we tot nu toe:

1. Vraag over intrekken / buiten werking stellen van amvb 1,5 meter. Is de vraag dan of de 1,5 meter buiten werking gesteld kan als voldaan wordt aan de 3 voorwaarden (bescherming bevolking <vaccinatiegraad, deel bevolking antistoffen>, incidentie, epidemiologische situatie in Nederland en buitenland)

2. Advies over de resterende maatregelen
3. Vraag tbv traject voor vernieuwde routekaart: 5.1.2e 5.1.2e
4. Vraag hoe ervaring te signaleren, hoe vast te stellen: inschalingsoverleg (5.1.2e 5.1.2e)
5. ??

De vraag over testen op meerdaagse evenementen wil ik proberen te vermijden. We hebben tenslotte al een advies van het RIVM hierover.

Dan de timing.

OMT vergadert vrijdag 2 juli.

Maar voorhang amvb en nahang mr is besluitvormig op 2 juli voorzien en start voorhang en nahang. Dat is nodig vanwege start reces een week later.

Hoe kunnen we dit oplossen? Overleg met OMT secretariaat: of vergadering weer vervroegen of vrijdag vergadering en vrijdag begin van de middag eerste deel advies op 1 en 2. En maandag tweede deel advies of 3 en 4.

Graag jullie advies.

En afstemming met NCTV.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 18:07

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Advies over noodzakelijkheid OMT-advies voor besluitvorming 2 juli as.

Thanks! Wel minder genuanceerd dan het gesprek dat ik had ☺

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 18:03

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Advies over noodzakelijkheid OMT-advies voor besluitvorming 2 juli as.

Ha 5.1.2e

Ook aan jou.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 23 juni 2021 17:41

Aan: 5.1.2e . - BD/NCTV < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV

< 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . -

BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Advies over noodzakelijkheid OMT-advies voor besluitvorming 2 juli as.

Hoi 5.1.2e

Zoals vanmiddag al even besproken hieronder met dank aan onze juristen het advies over een OMT-advies voor de besluitvorming op 2 juli as.

In het kort zouden evenementen op basis van eerdere adviezen kunnen (mits geen al te zeer afwijkende voorwaarden gesteld worden) en kan de 1,5m loslaten bij RIVM-advies, maar naar inschatting van de juristen vergen de resterende maatregelen na het loslaten van de 1,5m maatregel wel voor 2 juli al een OMT-advies (voor de onderbouwing van de ministeriele regeling).

Groet,

5.1.2e

Voor besluitvorming op 2 juli zijn er twee juridische producten waar mogelijk advies over nodig is:

- a) Ministeriele regeling meerdaagse evenementen vanaf 25/7
- b) De aan de amvb gekoppelde ministeriele regeling t.a.v. loslaten van de veilige afstand

Ad a) Ministeriele regeling meerdaagse evenementen vanaf 25/7

- Het OMT heeft eerder geadviseerd om géén meerdaagse evenementen toe te staan. Vervolgens is er aanvullend RIVM advies gevraagd en daar zijn bepaalde voorwaarden uitgerold (waaronder aanvullende testverplichting na verlopen geldigheid testbewijs, aanwezigheid professionele teststraat). Over een aantal vd deze voorwaarden wordt nu gesproken met de sector en hierover moet 2/7 besluitvorming plaatsvinden.
- Indien er van de voorwaarden die in het RIVM-advies gesteld worden, wordt afgeweken of als er iets gemodelleerd moet worden (bijvoorbeeld vrijwillige hertest i.p.v. verplicht op locatie bij verlopen toegangsbewijs) zou hier OMT-advies over gevraagd kunnen worden.
- **Conclusie: De inschatting of dit nodig is voor de onderbouwing/toelichting bij de Min Reg kan gemaakt worden op basis van de inhoudelijke keuze over hertesten op locatie bij meerdaagse evenementen.**

Ad b) Min regeling loslaten veilige afstand

- De amvb veilige afstand - die ook voorligt op 2 juli a.s. - vergt volgens de Twm een RIVM-advies. Een OMT advies is daarvoor dus niet noodzakelijk.
- Met het loslaten van de 1,5 meter zijn uitzonderingen hierop in de minreg niet meer noodzakelijk en kunnen vervallen.
- Belangrijke vraag is welke 'aanvullende' maatregelen moeten resterende na het loslaten van de 1,5m (Bijv. registratie, triage, het scheiden van publiekstromen, maar ook thuiswerken en binnenlandsreisadvies).
- Voor deze resterende maatregelen is een epidemiologische onderbouwing nodig voor de ministeriele regeling.
- **Conclusie: Een epidemiologische onderbouwing (OMT-advies) is alleen nodig voor maatregelen die van kracht blijven als 1,5 meter wordt losgelaten.**

Algemene aandachtspunten

- Tot nu toe zijn alle ministeriele regelingen onderbouwd vanuit een OMT-advies.
- De minreg gaat na 2 juli tegelijk met de voorhang van de amvb in de nahang. Dit betekent **na** het nemen van het besluit. De min reg is dus juridisch gezien een besluit en vergt daarmee een epidemiologische onderbouwing.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security