

Annotatie DOCB 9 juni 2021, 14.00 - 15.30

Ministerie van Justitie en Veiligheid, WEBEX -

5.1.2h

1. Opening en mededelingen – vaststellen agenda

Geen mededelingen

2. Voortgang nationale aanpak vitaal en kwetsbaar (bijgevoegd, toelichting 5.1.2e en 5.1.2e IenW)

Instemmen, met een suggestie t.a.v. het onderdeel gezondheid.

Voor VWS zitten er twee relevante onderdelen in de voortgangsrapportage:

- **Gezondheid** (overstroming bij ziekenhuizen): hiervoor heeft CZ blijkbaar geen update aangeleverd. Dit is ook volstrekt begrijpelijk, omdat de ziekenhuizen op dit moment wel wat anders aan hun hoofd hebben. Nu staat er: geen informatie verkregen. Mijn suggestie zou zijn om hetzelfde op te nemen als onder het onderdeel Infectieuze stoffen:
- **Infectieuze stoffen**: Dit onderdeel ligt bij IenW en bij VWS. VWS is hier het laatste jaar niet aan toe gekomen. Dit staat ook zo verwoord in de tekst.
 - o *Verbreiden naar overige klimaatdreigingen ('weten' en 'willen')*
 - o In verband met corona is deze nieuwe opgave (noodgedwongen) nog niet opgepakt. Het inventariseren van kwetsbaarheden en risico's en het vaststellen van ambities vindt plaats nadat corona onder controle is.
 - o *Governance*
 - o Door het ontbreken van inzicht en afstemming hierover met het Ministerie van VWS (vanwege corona) kan dit niet beoordeeld worden.

3. Concept-verslag DOCB 15 april 2021 (bijgevoegd, ter vaststelling)

Geen opmerkingen

4. Voorstel Programmatische aanpak Versterking Crisisbeheersing en brandweer + schematische weergave (bijgevoegd, ter bespreking)

Instemmen.

JenV stelt de volgende aanpak voor:

1. De opvolging van de kabinetsreactie evaluatie Wet Veiligheidsregio's krijgt vorm in een programmatische aanpak, interdepartementaal en Rijk-regio.
2. JenV voert de regie op de programmatische aanpak.
3. Binnen deze programmatische aanpak worden onder andere zowel de wetgeving vormgegeven als de implementatie van de wetgeving als de doorontwikkeling van de samenwerking Rijk-regio (KCR2, 24/7 informatiecel, gezamenlijke risicoanalyse, voorbereiding en planvorming, etc.). De betreffende onderwerpen en activiteiten worden onderdeel van de te ontwikkelen Gezamenlijke Agenda Crisisbeheersing 2022-2025 van het nieuwe kabinet, in afstemming met het Veiligheidsberaad en VNO-NCW/MKB Nederland namens de private partners.
4. JenV richt daartoe een programmabureau in dat de uitwerking van de programmatische aanpak op zich neemt. Verder organiseert het programmabureau naast de sturing op de programmatische aanpak ook de afstemming van de relevante aanpalende beleidstrajecten.

De programmatische aanpak krijgt richting vanuit een kerngroep onder voorzitterschap van JenV (DGP&V en NCTV) waarin ook andere ministeries, veiligheidsregio's en vitale partijen zijn vertegenwoordigd. Binnen de programmatische aanpak is er sprake van (netwerk)samenwerking met en tussen crisispartners: ministeries en functionele kolommen (via DCC's), veiligheidsregio (Veiligheidsberaad, RCDV en vakraden (in ieder geval risico- en crisisbeheersing), Multidisciplinair Adviesorgaan), gemeenten (VNG), politie, brandweer, **GGD/GHOR**, bevolkingszorg, private

partners inclusief vitale infra (Commissie Vitale Infrastructuur), civiel-militaire samenwerking (Defensie), waterschappen (UVW), Kustwacht, provincies (CdK's, IPO) en de Stichting CABO (Calamiteitenbeheersing in Bedrijven en Organisaties).

Er wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld, hier kan VWS zich goed in vinden. Deelvragen - zoals ten aanzien van de GHOR - vragen meer tijd bij de uitwerking, omdat deze afhankelijk zijn van lopende evaluaties. Daarnaast kan ook de evaluatie van de aanpak van de Covid-19 pandemie door de Onderzoeksraad tot voortschrijdend inzicht leiden.

Voorgesteld wordt bij de uitwerking van de thema's te inventariseren welke projecten en deelvragen nog in 2021 tot uitgewerkte voorstellen kunnen leiden en welke meer tijd nodig hebben. Op grond van die uitwerking is het streven voor het aantreden van het nieuwe kabinet een startnotitie voor het wetstraject op te stellen. Met het wetstraject zelf is in de regel circa anderhalf tot twee jaar gemeoid.

5. Nota JenV/RCDV-vakraad Gezamenlijke voorbereiding Rijk-veiligheidsregio's: landelijke crisisplanvorming (ter bespreking)

Het is heel fijn dat er nu meer richting komt in het vormgeven van de landelijke crisisplannen. Voor VWS zal dit ook zeker relevant zijn voor de herziening het Nationaal Crisisplan Infectieziekten (waarmee 5.1.2e aan de slag is). Nadere afspraken vanuit inhoud en proces zouden hierbij voor VWS ook zeer welkom zijn!

Sinds enkele jaren is de ingezette lijn om meer in gezamenlijkheid als Rijk, veiligheidsregio's en vitale infra de voorbereiding (en specifiek planvorming) op crises met (potentieel) landelijke betekenis aan te pakken. Gedeeld eigenaarschap, medeverantwoordelijkheid voor de implementatie en de gezamenlijke wens om als 'één' crisisorganisatie bij landelijke crises te kunnen optreden zijn hierbij belangrijke toevoegingen.

Dit houdt in dat op termijn alle Nationale Crisisplannen worden omgezet naar Landelijke Crisisplannen, die samen met de betrokken partijen tot stand komen. In de praktijk blijkt dit nog niet zo makkelijk, omdat het onder andere ontbreekt aan richting en handvatten.

De RCDV-vakraad risico- en crisisbeheersing heeft recent op hoofdlijnen ingestemd met een voorstel (zie de bijlage) over de wijze waarop de 25 veiligheidsregio's gezamenlijk betrokken willen worden bij de realisatie c.q. 'vaststelling' van landelijke crisisplannen (LCP's). De vakraad ziet een en ander als een ontwikkelproces wat mogelijk tot bijstelling leidt de komende periode.

6. Stand van zaken crisisplannen: gas, elektriciteit, digitaal, terrorismegevolgbestrijding (mondeling)

Geen opmerkingen. VWS heeft meegelezen met gas en elektriciteit en is vanuit DI betrokken bij digitaal. VWS wordt graag betrokken bij het plan over terrorismegevolgbestrijding.

7. Stand van zaken 24/7 knooppunt coördinatie regio's-Rijk (KCR2, mondeling)

In de zomer van 2020 is door verschillende directeuren veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid geconstateerd dat er een leemte en behoefte bestaat op het gebied van risico- en crisisbeheersing aan 'een 24/7, structureel beschikbare multidisciplinaire operationele en naar behoefte op te schalen landelijk beschikbare voorziening ter ondersteuning van het lokaal en regionaal gezag in perspectief van dreigende crisis, autoriteiten en crisisteams in de algemene keten'. Op 4 december 2020 is het advies Knooppunt Coördinatie regio's-Rijk (KCR2) opgeleverd, als antwoord op die behoefte.

Deze eerste schets van een nieuwe manier van samenwerken in het KCR2 vraagt om een verdere definiëring, uitwerking en detaillering. Hiervoor is een 5.1.2e aangesteld, 5.1.2e 5.1.2e. De stuurgroep die de totstandkoming van het advies heeft begeleid, bestaande uit een vertegenwoordiging van het ministerie van Justitie en Veiligheid (NCTV en DGPenV) en veiligheidsregio's (RCDV), is voor deze vervolgoopdracht uitgebreid met Defensie, Nationale Politie, GGD-GHOR.NL en IenW (DCC).

In antwoord op jouw mail over KCR2:

Ik heb in een eerder stadium aangegeven om GGD GHOR goed te betrekken en zij hebben toen een plek gekregen in de stuurgroep. Als het goed is, is de witte kolom dus wel vertegenwoordigt, zowel in de stuurgroep als in de begeleidingsgroep.

Ik denk dat de COVID-crisis heeft uitgewezen dat er wel behoefte is aan iets dergelijks, of dit het dan is zal in de praktijk moeten blijken denk ik, maar het is iig een eerst stap. Al een paar keer besproken en DOCB verband inmiddels.

8. Suggesties onderwerpen DOCB 8 juli 2021 (mondeling)

Geen vanuit VWS

9. Rondvraag en sluiting

Geen punten