

IHJZ

Punt 5

Beleidslijn informatie aan de kamer. Toelichting op de beleidslijn. De weigering vindt pas plaats in tweede instantie:

Andere opties:

- De kamer vertrouwelijk informeren;
- Vragen wat de Kamer nu specifiek wil weten.

Hoe zit het met de rolverdeling tussen WJZ en beleidsdirectie?

Antwoord: het is voor een jurist lastig om dit goed te kunnen beoordelen. Eerste beoordeling bij de beleidsdirectie. Voorkomen moet worden dat juristen een politiek afweging maken. De voorvraag moet zijn of de kwestie juridisch is. *'Is het belang van de staat'* een juridische vraag of een politieke vraag. **5.1.2e** in eerste instantie een juridische vraag, in tweede instantie is het een politieke vraag. Beoordeling van het belang van de staat kan beperkt zijn. De voorbeoordeling is groot. Als WJZ dat zou moeten doen, dan is het een grote taak. In begin Eerste lijnsjuristen, in tweede lijn juristen van WJZ.

Er is een nieuw format voor een beslisnota in voorbereiding waarbij het 'belang van de staat' wordt vermeden. We zouden daarmee terughoudend moeten zijn.

Wat is de taak van het IWO.

Belangen van de staat verder uit te diepen, eenheid van kabinetsbeleid. Afspraken maken op het terrein open overheid.

contactpunt. Tweede lijn als het lastig wordt. Vraagbaak. Interdepartementaal overleg over open overheid. Advies aan het interdepartementale clubje. Wat is de taak van IWO hierbij. **Bewaker van de consistentie bij weigeringen**. Dat zou een taak van het IWO kunnen zijn. Timmeren van het hiermee dan niet te veel dicht. Verkeerd beeld zou kunnen ontstaan van het IWO als dichttimmeren van de informatie aan parlement op grond van artikel 68 GW.

iwo heeft niet veel ruimte om hier structureel wat in te kunnen betekenen. Daarvoor zouden we dan beter het speciale interdepartementale overleg te gebruiken. Voor de korte termijn. Op de lange termijn zou het wel bij het IWO belegd worden.

Kaders liggen al vast in de Kamerbrief uit 2002.

Belangrijk verschil bestaat tussen aanvankelijke weigering en een beroep op het belang van de staat.

Conclusie wordt nog uitgewerkt. Er is al een vast clubje bezig met de uitwerking. Dat gaat verder. Lijstje maken van gemaakte keuzen. En de weigeringen met het belang van de Staat kan op termijn op termijn bij het IWO worden belegd. Er komt een A4'tje met eerste aandachtspunten waar aan gedacht moet worden door beleid.

4. ICT-infrastructuur

onderscheid tussen beheer en exploitatie en doorontwikkeling en innovatie. Meerjarenplan afspreken. Spreek een verdeelsleutel.

Solidariteit vs profijt. V&J betaalt al het grootste deel 3:2. Men wil graag een uitspraak voor het ambitieniveau.

Zouden we niet een managementsysteem hebben voor Wob-verzoeken. Voor het hele rijk. Wordt gemengd over gedacht. Zou handig kunnen zijn maar sommige hebben dit aan hun Marjolein hangen.

Ambitieniveau het hoogste ambitieniveau. Of het middenniveau. Men wil graag een managementsysteem voor Wob. Dat zou betekenen het hoogste ambitieniveau. Komt terug in IOWJZ.

6. Shell-vonnis. Kort bespreken nee. J&V, ezk en BZK gaan hierover nog een juridische analyse maken. Onderraad aan de onder geweest over vestigingsklimaat, klimaat. Er vindt nog overleg over plaats.

Toezegging verstrekking **landsadvocaatsadviezen** aan de Kamer. Nader overleg met de LA is gevoerd. Uitkomst praktisch uitkomst. Altijd vooraf vragen wat voor soort advies je vraagt. Dan kan de LA daar rekening mee houden bij het opstellen daarvan. Beleidsadvies of advies over procesbelang. Concepttekst zal aangeleverd worden aan de ACU van aanstaande donderdag. Dat wordt nog gemailed aan de deelnemers. Daarop KUNNEN we niet meer reageren. Als we nog opmerkingen willen meegeven aan onze deelnemers dan graag melden aan BZK. Graag afspreken dat je de afspraak met de LA nakomt ook bij politieke druk.

Bij uitvoeringsdiensten van BZK blijkt de LA te worden ingezet voor beschikkingen. Komt dat vaker voor? Niet echt vaak. Defensie heeft het ook wel eens gedaan.

Rondvraag van Klaas werkhorst.

Wob gaat niet meer op het gebied van Covid. Signaal naar de ACC en de SG's dat dit een groot probleem is. Parlementaire enquête. Kritisch richting verzoekers. Meer via voorlichting buiten de Wob te houden. Redelijke interpretatie van een omvangrijk verzoek. En het daardoor kleiner te maken. RDDI gaat alle emails archiveren als ze niet binnen twee weken worden verwijderd. Geen selectie aan de voorkant. Emails worden daarmee beter gearchiveerd. Er gaat een waarschuwing uit met de Covid verzoeken als aanleiding. Geldt ook voor ons. Zou eigenlijk niet moeten volgens de deelnemers. BZK is bezig met voorbereidingen. Geldt voor alle medewerkers en voor sleutelfiguren gaat het voor langer dan 10 jaar bewaard worden.

Vragen aan het interdepartementaal privacywerkgroep of dit wel klopt. Met name over het langer bewaren van de gegevens van de sleutelfunctionarissen. Met Ben bespreken.