



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Contactpersoon

5.1.2e

T 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Datum

30 juni 2021

agenda

ACC-19, nr. 93

Omschrijving	ACC-19, agenda
Vergaderdatum en -tijd	1 juli 2021, 11.00 – 12.00 uur
Vergaderplaats	Webex

1. **Opening en mededelingen**
2. **Verslag ACC-19 24 juni 2021** (*stuk bijgevoegd J&V*)
- 3.
4. **Stand van zaken Digital Covid-19 Certificate** (*mondelinge toelichting VWS*)
- 5.
6. **Concept verlengingsbesluit Tijdelijke wet maatregelen Covid-19** (*stuk bijgevoegd VWS*)

5.1.2e (WJZ)

Samenvatting

- Doel: Ter besluitvorming
- De Twm vervalt op 1 september 2021, tenzij deze tijdig wordt verlengd bij koninklijk besluit (KB). Verlenging van de Twm met de maximale termijn van drie maanden is noodzakelijk omdat gelet op het OMT-advies (116^e en 117^e advies) vanaf 1 september nog sprake is van een directe dreiging van de epidemie van het virus (o.a. vanwege het verminderd seizoenseffect en een verwachte winterpiek aan infecties). De Twm biedt daarvoor het wettelijk kader en dat moet behouden blijven om, als dat in het najaar noodzakelijk en evenredig is, weer snel maatregelen te kunnen treffen. Om het KB tijdig gepubliceerd te krijgen (uiterlijk 31 augustus) is nadere besluitvorming nodig in de MR van 9 juli a.s.
- Gevraagd besluit van het ACC: Om het KB verder in procedure te kunnen brengen is nadere besluitvorming nodig in de MR van 9 juli. Daarvoor wordt nu aan de ACC gevraagd om in te stemmen met het aan de MR vragen om: 1) in te stemmen met het bijgaande concept-KB 2) de Afdeling advisering van de RvS te horen over de geldende maatregelen 3) machtiging aan de minister van VWS te verlenen om het concept-KB na ommekomst en verwerking van het advies – zo nodig aangepast – voor te hangen bij beide Kamers. Start voorhang is gepland op 12 augustus 2021.
- Het DOC heeft hiermee ingestemd op 29 juni jl.

Advies

Actief inbrengen:

- Om de Twm tijdig te kunnen verlengen is een koninklijk besluit (KB)

nodig. Dat ligt nu voor.

- Verlenging van de Twm met de maximale termijn van drie maanden is noodzakelijk, omdat uit het 116^e en 117^e OMT-advies blijkt dat vanaf 1 september nog sprake is van een directe dreiging van de epidemie van het virus. Het OMT houdt rekening met een significante winterpiek aan infecties. Volgens het OMT kan het noodzakelijk zijn een aantal algemene bestrijdingsmaatregelen te intensiveren, om het seizoen effect (dat nadelig zal uitvallen in de herfst- en wintermaanden), te neutraliseren.
- **Het KB strekt ertoe de Twm te verlengen, met uitzondering van:**
 - De grondslag voor de avondklok en de bepalingen de hiernaar verwijzen. Deze grondslag wordt in de nabije toekomst niet noodzakelijk geacht.
 - De grondslag om regels te kunnen stellen (bij ministeriële regeling) over de soort informatie die de burgemeester aan de minister van VWS verstrekt en de wijze waarop deze informatie wordt verzameld en verstrekt. De verplichting van de burgemeester, om gegevens en inlichtingen te verstrekken, blijft wél staan in de Twm. Hetgeen vervalt ziet alleen op het kunnen stellen van regels hierover. Die regels zijn niet nodig, omdat wordt volstaan met informele verzoeken of een opdrachtbrief.
- **Dit KB is conform de Standvanzaken-brief covid-19 van 18 juni jl.** In het debat daarover met de Tweede Kamer (24 juni jl.) bleek ruime steun voor verlenging van de Twm. Wel volgen er in de voorhangfase mogelijk vragen over de in het KB opgenomen motivering per bepaling (toezegging aan het lid Bikker).

Achtergrond

Politieke ontwikkelingen

- In het debat op 24 juni jl. met de Tweede Kamer bleek ruime steun voor de conclusie van het kabinet, dat de Twm nog behouden moet blijven. Wel was er onder de Kamerleden onduidelijkheid over het moment van de inhoudelijke behandeling (debat) van het KB. De TK is in afwachting van het KB (voorhang) en het is waarschijnlijk dat in de voorhangfase vragen worden gesteld die alsdan schriftelijk of in een debat beantwoord moeten worden.

Procedureel (planning onder voorbehoud en aangepast n.a.v. debat 24 juni TK)

- Vrijdag 9 juli: instemming van de MR i.v.m. adviesaanvraag RvS en i.v.m. verwerking nader rapport
- Woensdag 21 juli: verwacht advies RvS
- Maandag 26 juli: verwacht nader rapport
- Week 30/31: machtiging Koning voor openbaarmaking nader rapport
- **12 tot en met 19 augustus: KB voorhangen bij beide Kamers inclusief beantwoording van evt. schriftelijke vragen/debat**
- 20 augustus: verwerking uitkomsten voorhang gereed
- Uiterlijk vrijdag 20 augustus: KB naar Z.M. de Koning t.b.v. ondertekening
- Uiterlijk vrijdag 27 augustus gereed: contraseign en overige processen t.b.v. bekendmaking
- Uiterlijk dinsdag 31 augustus publicatie in Staatsblad, inwerkingtreding 1 september 2021

Afgestemd met

- Het concept-KB is ambtelijk afgestemd: VWS, PDC-19, JenV, BZK, SZW, OCW, IenW. De reactie van de openbare lichamen is instemmend, met dien verstande dat St. Eustatius de grondslag voor de avondklok liever had behouden.

7. Meerdaagse evenementen vanaf 24 juli 2021 (nazending EZK)

5.1.2e

5.1.2e

(PDC19)

Samenvatting

- In OMT 115 werd negatief geadviseerd op toestaan van meerdaagse evenementen
- Na overleg in BAO is afgesproken voorstel aan RIVM te doen over voorwaarden om meerdaagse evenementen in juli en augustus toch toe te staan.
- RIVM heeft een aantal voorwaarden gesteld. Het iedere 24 uur hertesten van bezoekers die op meerdaagse festivals op de camping verblijven is het grootste knelpunt.
- RIVM noemt twee opties voor hertesten: een gepersonaliseerde zelftest afgenomen ter plekke of een op locatie ingerichte teststraat.
- Uit de opgave van de evenementensector blijkt het om ongeveer 10 meerdaagse evenementen (festivals) met één of meerdere overnachtingen te gaan. Vanaf 30 juli is er ieder weekend een meerdaags evenement met overnachting gepland. Hoewel een deel van de bezoekers in augustus een vaccinatiebewijs zal kunnen laten zien, gaat het afhankelijk van de vaccinatiegraad en de gemiddelde leeftijd van de bezoekers om een significant deel (meer dan 15%) van de bezoekers die moeten hertesten. Voor Lowlands (20/8) gaat het dan bijvoorbeeld om minimaal 7.500 mensen.
- De twee opties om hertesten te realiseren:
 1. Inrichten van professionele (mobiele) teststraten op locatie
 2. Dagelijks vrijwillige zelftest van bezoekers
- Optie 1 is kostbaar, moet nog aanbesteed worden, levert materiaal problemen op (geen tenten meer beschikbaar) en is op de locatie lastig qua logistiek (veel mensen testen in korte tijd). Deze optie kan niet voor medio augustus gerealiseerd worden.
- Optie 2 doet een groot beroep op eigen verantwoordelijkheid van bezoekers en komt niet tegemoet aan het RIVM advies.
- Alle opties zullen door VWS bekostigd moeten worden
- Voorstel van EZK is om voor de periode tot medio augustus te kiezen voor optie 4 en dat tot eind augustus zo te laten als medio augustus de anderhalve meter maatregel wordt losgelaten. Als dat niet gebeurt dan zou vanaf medio augustus optie 1 moeten gelden.

Gevraagd besluit

- Is de ACC akkoord om EZK en VWS de komende weken te laten besluiten over de wijze van tussentijds testen bij meerdaagse evenementen, langs de lijn van onderstaand voorstel, in overleg met FIN indien extra kosten nodig zijn?

Voorstel EZK

Tegen deze achtergrond luidt het voorstel:

- Vanaf 24 juli tot medio augustus wordt aan bezoekers gevraagd dagelijks een zelftest te doen om te kijken of zij nog steeds negatief zijn, op basis van vrijwilligheid (optie 2). Indien haalbaar wordt daarnaast een 'snelprikstraat' met het Janssen-vaccin bij de ingang ingezet.
- Vanaf medio augustus:
 - *Indien per 16 augustus de 1,5 meter wordt losgelaten:* hetzelfde regime als van 24 juli tot medio augustus (indien na het loslaten van de 1,5m nog wel gewerkt wordt met toegangsbewijzen);
 - *Indien per 16 augustus de 1,5 meter niet wordt losgelaten:* bezoekers met een negatief testbewijs vanaf 18 jaar dienen zich na het verlopen van de toegangstest opnieuw te laten testen. Hiertoe wordt een mobiele teststraat met een capaciteit van circa 2.000-3.000 testen per dag georganiseerd. Deze capaciteit is vermoedelijk niet afdoende voor alle bezoekers die een hertest nodig hebben, dus er zal ook gebruik worden gemaakt van vaste teststraten in de omgeving. Ook wordt, indien haalbaar, een 'snelprikstraat' met het Janssen-vaccin bij de ingang ingezet.
- Voor jongeren van 12-18 wordt in alle gevallen geen hertest gevraagd.

Advies

- U kunt instemmen met het voorstel om EZK en VWS komende weken het tussentijds hertesten op evenementen uit te werken en te laten besluiten.
- U kunt opmerken met EZK in goed overleg te zijn het voorstel voor de MCC wat anders aan te vliegen.
- Half augustus kunnen alle 18-plussers volledig gevaccineerd zijn. Daarom zouden we meer nadruk willen leggen op de voorkeursroute: Voor wie niet kiest voor vaccinatie geldt het testregime: test maximaal 40 uur geldig. Vaccineren gaan we bevorderen (vaccinatiemogelijkheid voorafgaand aan festival). Een teststraat van zekere omvang op het terrein. Deelnemers zelf verantwoordelijk voor geldig coronatoegangsbewijs.
- Voor de festivals eind juli, begin augustus is testen uitvoeringstechnisch problematisch. Als het epidemiologisch verantwoord is (basis van OMT advies) is daar regime zelftesten mogelijk verantwoord. Als de 1,5 meter vervalt ontstaat ook een nieuwe situatie.

Achtergrond

Twee opties die juridisch en uitvoeringstechnisch haalbaar zijn:

1. Professionele teststraten (geen zelfafname)

In deze optie worden door de huidige testaanbieders van SON of een andere testaanbieder die wordt aangesloten op de ICT van SON en CoronaCheck app (mobiele) teststraten gebouwd op de locatie van de festivalterreinen of in de buurt daarvan. Bezoekers zonder Coronatoegangsbewijs moeten van deze teststraat gebruik maken om toegang te krijgen tot het festivalterrein.

- In januari/februari toen de plannen voor toegangstesten werden ontwikkeld is onderzocht in hoeverre het mogelijk leek om op locatie van activiteiten zelf te testen. Hier is toen nadrukkelijk vanaf gezien omdat het qua doorlooptijden, rijvorming en kosten niet haalbaar leek.
- Ook uit de praktijktesten Fieldlab Evenementen is naar voren gekomen

dat 'point of fun' testing geen optie is.

- Deze optie geeft de hoogste mate van veiligheid. Professionele testafname met antigeen of andere sneltest heeft meeste kans op uitvissen eventuele besmettingen en minder kans op valspositieven.
- Deze optie is binnen de kaders van de Wet Coronatoegangsbewijzen. Er kan gewerkt worden met digitaal testbewijs, geen twijfel over verschillen vaccinatie en test.
- We zijn in gesprek met SON om deze optie uit te werken. Er moeten aparte afspraken worden gemaakt. De verwachting is dat medio augustus minimaal een gedeelte van de benodigde hertest capaciteit met (mobiele) teststraten kan worden ingevuld.
- Een voorbeeld is het eerste festival op de planning, Solar:
 - In totaal zijn er op dit festival 32.000 bezoekers waarvan er 13.000 op de camping verblijven. Eind juli heeft naar verwachting ongeveer 30% van de bezoekers een tweede prik gehad. Dat betekent dat 9000 mensen een hertest nodig hebben.
 - Een testmedewerker kan maximaal 20 mensen per uur testen. 9000/20 betekent dat er 450 uren getest moet worden. De sector geeft aan dat in de praktijk een entreeduur van 4 uur is. Stel dit wordt opgerekt tot een window van 6 uur, betekent dit $450/6=75$ 'teststraatjes'.
 - Een XL-paviljoen heeft gemiddeld 50 teststraten. Dat betekent dat voor één dag testen een XL-paviljoen en een aantal kleine teststraten moet worden gebouwd.

2. Vrijwillige zelftest i.c.m. communicatie en nudging

In dit scenario worden bezoekers voorgeschreven om elke 24 uur vrijwillig een hertest met een zelftest te doen. De uitslag van de test geldt niet als voorwaardelijkheid voor herentree.

- Deze optie is gebaseerd op vrijwilligheid en voldoet daarmee niet aan het RIVM advies.
- Met de juiste prikkels en communicatie verwacht de sector dat tussen de 60%-80% de bezoeker hieraan zou kunnen voldoen.
- Bij de praktijktesten Fieldlab Evenementen heeft 80% van de bezoekers deelgenomen aan de (niet verplichte) na-test
- Verder kan de zelftest onderdeel worden gemaakt van de gezondheidscheck.

Twee opties die **niet** juridisch of operationeel haalbaar zijn. Deze zijn na bespreking in het DOC afgevoerd.

Verplichte zelftest gekoppeld aan testbewijs (CoronaCheck)

In dit scenario nemen bezoekers begeleid een gepersonaliseerde zelftest af die wordt verwerkt in de CoronaCheck app, zodat de uitslag wordt omgezet in een Coronatestbewijs. Gepersonaliseerd houdt in dat er een bepaalde mate van controle plaatsvindt zodat de uitslag kan worden gekoppeld aan de persoon die de test afneemt.

- De bezoekers kunnen op de camping begeleid en gemonitord door personeel van SON in groepen getest gaan worden.
- **SON heeft aangegeven dat dit voor hen niet uitvoerbaar is**
- Hoge mate van veiligheid. Professionele begeleiding bij de testafname
- Binnen kaders van wet coronatoegangsbewijzen. Er kan gewerkt

worden met digitaal testbewijs, geen twijfel over verschillen vaccinatie en test.

- Uitwerking samen met organisatoren: Bijv. in groepen van 20 tot 50 personen per tijdsvak in een gemarkeerd terrein waar de bezoekers op stoeltjes de testen afnemen. Men dient van te voren zijn ID te tonen en naderhand zullen de uitslagen verwerkt worden in de corona app waarmee een negatief Coronatestbewijs verkregen wordt.
- De kosten zijn lager dan van professionele testfaciliteiten.
- De sector ziet voor deze optie dezelfde logistieke knelpunten als bij een professionele teststraat

•
Verplichte zelftest op basis van privaatrechtelijk regime

In dit scenario wordt van bezoekers gevraagd dat zij de testuitslag van hun zelftest laten zien en kan de evenementenorganisator op basis van eigen voorwaarden bezoekers met positieve uitslag weigeren.

- Deze optie zou betekenen dat aan de poort wordt gecontroleerd wat de testuitslag van bezoekers is.
- **Deze optie is juridisch niet houdbaar (advies juristen VWS/EZK), omdat het teveel lijkt op het verkrijgen van een wettelijk voorgeschreven negatieve testbewijs, zonder te voldoen aan de wettelijke vereisten. De TWM heeft dit expliciet uitgesloten.**
- Tekst wet: *Het is verboden om voor deelname aan of toegang tot activiteiten of voorzieningen in openbare plaatsen of publieke plaatsen eisen te stellen met betrekking tot het beschikken over een resultaat, tenzij daarvoor regels als bedoeld in het eerste of derde lid zijn gesteld.*

•
8. Overgangsfase epidemie naar endemie (nazending VWS)

5.1.2e (PDC19)

Samenvatting:

- Deze zomer dient aanpak voor het najaar herzien te worden om voorbereid te zijn op een mogelijke opleving van het virus in het najaar/winterperiode. Tot nu toe hanteren we daarvoor de routekaart met bijhorende indicatoren, alsook het openingsplan (wat gebaseerd is op de routekaart).
- Met de oplopende beschermingsgraad als gevolg van vaccinaties en de opbouw van antistoffen, dienen de inschalingsindicatoren, alsook de te treffen maatregelen bij een eventuele opleving, herzien te worden.
- Het OMT (115) heeft ook geadviseerd om de grenswaarden die aangeven wanneer maatregelen nodig zijn, op korte termijn te herijken.
- Voor deze aanpak voor het najaar is een traject voorzien waarin een drietal sessies op hoog-ambtelijk niveau (SG/DG plus directeuren van de verschillende departementen o.l.v. externe begeleiding) de opgedane kennis van de afgelopen maanden wordt gedeeld.
- Verschillende experts (o.a. OMT/SCP/CPB/RIVM Gedragsunit) worden gevraagd deel te nemen aan deze sessies.
- Ook worden Veiligheidsregio's en gemeenten betrokken bij deze sessies.
- Deze opzet is afgestemd tussen VWS en NCTV, en zij zullen deze sessies organiseren en als verdere trekker hiervan fungeren.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Datum
30 juni 2021

- Aan de hand van de contouren die deze sessies opleveren zal in augustus in een interbestuurlijke werkstructuur op ambtelijk niveau gekomen worden tot een aanpak voor het najaar.
- Het BWO van 28/6 heeft ingestemd met de aanpak, die later nog enigszins is aangevuld en gewijzigd nav de opmerkingen uit het DOC van 29/6.
- De Tweede Kamer wordt in september hierover geïnformeerd.

Advies:

- Instemmen met de beschreven opzet en proces om te komen tot een aanpak voor de aankomende periode.

Actief kunt u aangeven dat:

- In het DOC zijn verschillende goede opmerkingen gemaakt vanuit de verschillende departementen. In voorliggende stuk hebben we getracht deze opmerkingen zo veel mogelijk te verwerken.
- Een van die opmerkingen betrof het aanpassen van het stuk op de strategieën zoals die ook door DGSC19 zijn opgesteld. Deze drie strategieën zijn nu dan ook opgenomen in deze aanpak.
- Het verzoek aan de collega DG's alsook SG's van de verschillende departementen om vrijdagmiddag 9 juli vrij te houden voor deze sessie. Dit zal een fysieke sessie zijn van ongeveer een dagdeel. Daarbij willen we door een aantal presentaties, met ruimte voor discussie, de informatiepositie gelijk trekken om te komen tot een vaststelling van de contouren om te komen tot een aanpak voor de komende periode.
- Deze aanpak wordt verder besproken en vastgesteld in de MCC van 6/7.

Reactief kunt u aangeven dat: qua inkadering we de vier staande doelstellingen van het kabinetsbeleid willen hanteren. Deze sessies gaan niet zozeer over het opnieuw bepalen van de doelen van kabinetsbeleid, maar over de vraag hoe eventuele opleving van het virus binnen deze doelstellingen wordt aangepakt.

Achtergrond:

- Totdat de aanpak voor het najaar is herzien hanteren we bij eventuele oplevingen de huidige systematiek waarbij lokale GGD'en, het RIVM en de veiligheidsregio's dergelijke uitbraken in beeld brengen en lokaal kunnen ingrijpen.
- Als dit nodig blijkt te zijn, voorziet de huidige routekaart de komende periode (tot september) in een systematiek om snel te kunnen ingrijpen als dat al eerder nodig blijkt te zijn.

•
9. Nederland na de crisis (stuk bijgevoegd DGSC-19)

10.

5.1.2e (MEVA)

Samenvatting

- Het concept eindrapport van het Lange Termijn team 1 (LT1) 'Nederland na de crisis' beschrijft ook de herstel- en vernieuwingsmogelijkheden voor onze gezondheidszorg en onze gezondheid.
- De coronacrisis heeft naar verwachting een structurele impact op hoe

we naar onze gezondheid en onze gezondheidszorg kijken. Op basis van verschillende onderzoeken en gesprekken met stakeholders, komen op het terrein van onze gezondheid en onze gezondheidszorg drie rode draden duidelijk naar voren.

- Inzicht 1: De coronacrisis zet aan tot verdere verbetering van onze gezondheidszorg
- Inzicht 2: De coronacrisis zal ook op de (middel)lange termijn tot gezondheidsschade kunnen leiden
- Inzicht 3: De coronacrisis benadrukt het belang om richting toekomstige virusuitbraken stil te staan bij de complexe afweging tussen het inperken van het virus en het beperken van vrijheden
- Veel beleid is gedurende de crisis vormgegeven en verder aangepast. Na afloop van de coronacrisis is het van belang het gevoerde beleid goed te evalueren.
 -
 - **Advies**
 - **U kunt instemmen.**
 - Het concept eindrapport van het LT1-team is een samenvatting van de dialooggesprekken die het team met de samenleving heeft gevoerd. Het stuk bevat daarmee een breed en alomvattend perspectief op de herstel- en vernieuwingsagenda van Nederland na de coronacrisis. De passage 'gezondheid en zorg' schetst een breed en genuanceerd beeld van de kansen en uitdagingen in de gezondheidszorg voor de komende tijd.
 - Van belang om te realiseren is dat het geschetste perspectief (1) geen financiële consequenties bevat, (2) is ontstaan uit de dialooggesprekken met de samenleving, (3) geen beleidsconclusies bevat en (4) ter inspiratie dient voor herstelplannen – beleidskeuzes worden niet gemaakt.
 -
 - **Achtergrond**
 - *LT1-team*
 - Het DG Samenleving en COVID-19 (DGSC-19) richt zich op het herstellen en vernieuwen van de samenleving na de coronacrisis. Daartoe is onder meer het lange termijn team 1 'Nederland na de crisis' (LT team 1) opgericht waarin alle departementen, de VNG en de planbureaus (SCP, CPB, PBL en RIVM) vertegenwoordigd zijn. Het team functioneert onder verantwoordelijkheid en aansturing van de minister van BZK.
 - Het team heeft gewerkt aan een herstel- en vernieuwingsagenda voor Nederland na de coronacrisis. Daartoe zijn ongeveer 80 dialoogtafels met burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties, wetenschappers en (dwars)denkers georganiseerd. Met deze (digitale) bijeenkomsten zijn ideeën en wensen voor de herstel- en vernieuwingsagenda opgehaald en is de actiebereidheid van de samenleving ondersteund.
 - Ter ondersteuning van deze dialoog met de samenleving is het team eveneens in gesprek gegaan met een groot aantal bewindspersonen van het kabinet, waaronder alle VWS-bewindspersonen.

Posities andere departementen n.a.v. DOC-19

- Complimenten van SZW. EZK geeft aan dat zij graag zien dat er naast aandacht voor wat er niet goed is gegaan, meer aandacht komt voor wat wel goed is gegaan.
- DGSC-19 kijkt naar het voorwoord en de inleiding. Daarnaast geven zij aan dat het rapport een weergave is van wat in gesprekken naar voren is gekomen. PDGSC-19 heeft geprobeerd om daar zo min mogelijk aan te wijzigen.

Vervolgproces

- Het vervolgproces ziet er naar verwachting als volgt uit:
 - MCC-19: 6 juli
 - MR: 9 juli
- Verzending naar de Tweede Kamer is voorzien op vrijdag 9 juli. De minister van BZK ondertekent de brief.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid (NCTV)

Datum
30 juni 2021

-
- **11. Algemeen en internationaal beeld**
- **12.**
- **13. Rondvraag en sluiting**

Ter kennisname meegezonden:

- Presentatie economisch beeld & schuldpositie bedrijven (CPB)
- Handelingskader vaccinatiebewijzen i.h.k.v. implementatie van Raadsaanbeveling 912 (J&V)
- Conceptagenda MCC-19 d.d. 6 juli 2021 (*nazending AZ*)
- Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot september 2021 (versie 20210630)