



agenda

Betreft	PO dCib-dPG
Vergaderdatum en -tijd	26 juli 2021 09:30-11:00
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	CIb: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]
Afwezig	PG: [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]
Kopie aan	[5.1.2e]

1. Opvolging actiepunten en verslag 16 maart en 6 mei 2021 (met bijlagen)

Aan het verslag van 16 maart is de definitieve beoordeling toegevoegd. Dit zal door [5.1.2e] worden gedeeld met de PG-accounthouder RIVM ([5.1.2e] [5.1.2e]).

Actie	Actie-houder	Status
Verkennde bijeenkomst organiseren over een structureel COVID-vaccinatieprogramma	PG en CIb	Loopt
Kennismaking voor [5.1.2e] en evt [5.1.2e] [5.1.2e] organiseren	CIb	
Overleg met CZ over financiering obducties [5.1.2e]	PG	CZ heeft besloten hier niks mee te doen. Alleen voor 2021 betaalt VWS nog via het CIb en daarna

		is dit afgelopen.
I.s.m. het CIB alle nationale initiatieven i.h.k.v. pandemic preparedness in kaart brengen.	PG	Afgerond
Notitie over uitvoeringsscenario's lange termijn COVID-vaccinaties delen met CIB	PG	Afgerond
Opties verkennen voor het inzetten van externen bij het verzamelen van de <i>lessons learned</i> over het COVID-vaccinatieprogramma.	PG	Zie agendapunt 2f
Mogelijkheden voor gebruik prikstraten voor overige vaccinaties onderzoeken	CIB	
Lijst van urgente onderwerpen (i.v.m. momentum door COVID) opstellen	PG en CIB	Moet bij PG nog worden gestart. Vervolgens moeten deze onderwerpen in het volgende gezamenlijke overleg met PDC-19 besproken worden.

2. Besprekpunten

a) Staatsbezoek Duitsland

5.1.2e informeert jou over het staatsbezoek aan Duitsland waar het RIVM en MVWS aan hebben deelgenomen.

b) WHO partnershipprogramma en Collaborating Centres (met bijlagen)

Het proces rondom de financiering van het WHO-partnership programma en de Collaborating Centres sluit niet helemaal aan bij de wensen van het RIVM. Zo sluit de cyclus voor opdrachtverlening van de WHO en die vanuit VWS niet op elkaar aan en zijn weinig flexibel. Het RIVM heeft over de knelpunten bijgaande memo opgesteld. Het RIVM wil dat er wordt nagedacht over hoe we structureler de knelpunten aanpakken en al nadenken over periode na 2023 en dit in brede groep van VWS te bespreken. De verzoeken nemen namelijk ook alleen maar toe. In het BO van 8 juli jl. is besproken dat het goed is als er een VWS-breed overleg komt. Waar het knelt financieel, daar kunnen we nu nog niet een goed oordeel over geven, dat is voor een later gesprek.

IZ zou dit kunnen organiseren, eerst op medewerkersniveau waarbij een voorstel wordt gemaakt voor de directeuren.

Het is goed om te weten dat het RIVM waarschuwt voor 'hoe gaan we de gaten dichten', WHO vraagt het RIVM met redenen maar hoe beter het RIVM

wordt hoe groter de problemen worden. Dat is een perverse systematiek want tegen de WHO zeggen 'vraag ons niet' zou een rare reactie zijn. Als Nederland heb je er ook voordeel van want als er iets speelt heb je het internationale netwerk onder de knoppen.

Voor de Joint Actions zou eenzelfde soort procesafpraak (VWS-breed overleg organiseren) kunnen worden gemaakt, hoewel deze in aard en financiering anders zijn.

c) Proces n.a.v. rapport expertgroep zoönosen (Bekedam)

15 juli is (door 5.1.2e) gesproken met 5.1.2e en 5.1.2e van het RIVM over de aanbevelingen Bekedam. Je kunt met 5.1.2e delen wat wij hen ook hebben meegegeven: dat we deze zomer in gesprek gaan met partijen over met name proces en dat we in de VWS-LNV stuurgroep zoönosenbeleid van 13 september een overzicht van eerste reacties willen neerleggen. We werken toe naar een kamerbrief in het najaar en daarna een plan van aanpak voor het zoönosenbeleid 2.0.

Voorafgaand aan het overleg met 5.1.2e hadden we een overzicht gedeeld met alle aanbevelingen waar wij betrokkenheid/input RIVM zagen. Dit beeld herkenden ze. Inschatting van RIVM was dat ongeveer de helft voor Z&O zou zijn, 10-15% voor LCI, 10-15% voor EPI, 10-15% voor IDS en de twee AVG-aanbevelingen voor de jurist (5.1.2e).

5.1.2e zochten naar een manier om de aanbevelingen zo comfortabel mogelijk uit te zetten, om de werklast voor medewerkers zoveel mogelijk te beperken. Ze gaan dit doen door eerst met centrumhoofden in gesprek te gaan (in elk geval 5.1.2e) en dan met duiding vanuit hen uit te zetten bij medewerkers. Het was wat zoeken in wat we nu precies van het RIVM vragen om te doen deze zomer: willen we nu al bij elke aanbeveling het lopende beleid terugzien, daar had het RIVM niet zoveel trek in omdat van hun experts te vragen, mogelijk komen ze hier uit zichzelf wel mee. En moet RIVM nu gelijk ook al iets van een risico-afweging erbij doen, waar dit Bekedam in de tijd niet is gelukt? We hebben hier niet een heel gedetailleerde afspraak over gemaakt. Het hangt ook af van wie in de zomer bij RIVM beschikbaar is en wat er haalbaar is.

We hebben in elk geval een vervolgspraak gemaakt met 5.1.2e op 24 augustus om de eerste RIVM-beelden bij de aanbevelingen te bespreken.

d) Update project Pandemic Preparedness (PP)

Er lopen al lijntjes met het RIVM vanwege bespreking van dit onderwerp in de Bestuursraad, verder speelt het beleggen van de landelijke functionaliteit bij het RIVM. Andere onderwerpen relevant in dit verband zijn de roaz-netwerken, voldoende bedden, zorgreserve etc. Alle input moet zijn neerslag vinden in een beleidsagenda. Vanuit PG kun je aangeven dat er schrijfgroepen komen om deze diverse inhoudelijke thema's uit te werken en dat PG graag daarbij het RIVM wil betrekken. Ook is er een afstemmingsoverleg-PP, daar is het RIVM voor uitgenodigd. Hoe het op bestuurlijk niveau vorm te geven, is nog een punt dat in andere bestuurlijke overleggen ook wordt besproken. Het RIVM is nieuwsgierig naar hoe de landelijke functionaliteit zich verhoudt tot het PP-traject en vraagt zich af of er dingen dubbel worden gedaan. Je kunt 5.1.2e melden dat de uitwerking van de landelijke functionaliteit samenhangt met de beleidsagenda PP maar VWS organiseert het gescheiden want PP gaat ook over andere dingen. Voor RIVM staat de uitnodiging om in het afstemmingsoverleg-PP te participeren.

We horen graag nog wie vanuit RIVM in het afstemmingsoverleg zal participeren.

e) Structurele financiering Nivel-peilstations.

VWS (PDC-19 en PG) en het RIVM vinden een uitbreiding van de NIVEL-peilstations wenselijk en er ligt een toezegging aan de Kamer. De middelen voor de uitbreiding zijn echter niet zonder meer voorhanden. Het RIVM wil graag afspraken maken over eventuele uitputting of herverdeling budget met PDC-19 en afspreken dat over na 2022 door moet worden gepraat met PG. PG ziet zeker dat zij verantwoordelijk is voor dit onderwerp op de langere termijn en zal hier richting het RIVM op terugkomen. Je kunt voor nu aangeven dat de financiering voor 2022 kan uit Programma 19 maar dat op dit moment nog geen uitspraak kan worden gedaan over de structurele financiering, de besluitvorming hierover is met PDC-19 opgepakt.

f) Lessons learned COVID

De minister heeft inmiddels het voorstel voor LL-sessies gezien en geaccordeerd. Het thema vaccinatie heeft daarbij voorrang gekregen, in de zomer vindt een tweetal sessies plaats waarin betrokkenen/experts lessen met elkaar gaan ophalen. De eerste sessie betreft een sessie met vertegenwoordigers vanuit VWS, RIVM en GGD GHOR en vindt plaats op 28 juli. Genodigden vanuit RIVM:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. De tweede sessie vindt plaats op 5 augustus en uitgenodigd daarbij zijn partijen als GR, Nederlandse GGZ, LHV, Actiz, NFU, experts vanuit Radboud en Universiteit van Tilburg.

- Je kunt aangeven dat er in het BO van 8 juli jl. is afgesproken dat RIVM een lijstje namen zou aanleveren. We gaan er dan ook vanuit dat deze zijn meegenomen in bovengenoemde rij namen. Er is weinig ruimte om het aantal deelnemers te vergroten, maar als RIVM nog andere deelnemers wil afvaardigen dat ze die namen zsm kunnen doorgeven. De wens in het BO was om ook DVP en CIB uit te nodigen.
- RIVM heeft de wens om betrokken te worden bij hoe de lessons learned vanuit de uitvoeringsorganisaties wordt opgehaald en wil daar input op leveren. Je kunt aangeven dat de uitnodiging naar de deelnemers voor sessie 2 op 20/7 is uitgegaan en dat het team lessons learned bij VWS nadenkt over de invulling van het programma 5.1.2e worden daarbij geïnformeerd door team lessons learned en zullen ook afstemming zoeken met RIVM, zodat hun input kan worden meegenomen. Let op; er gelden korte deadlines en hou rekening met vakantie. NB. Sessie 1 is al ingevuld en er is geen ruimte meer om daar input op te geven.
- Uit het BO blijkt dat niet alleen vanuit VWS, maar ook aan RIVM-zijde een tijdlijn wordt opgemaakt en lessons learned worden opgehaald. RIVM benadrukte het belang van zaken betrekken bij elkaar en juiste mensen van onze organisaties bij elkaar zetten. Je kunt aangeven dat dat zeker waardevol is, we moeten geen zaken opnieuw doen en elkaar benutten hierin en dat we inderdaad zaken aan elkaar moeten knopen.

g) Voortgangsrapportage Programma 15 (met bijlage)

Covid vraagt nog veel van de CIB-medewerkers. De vraag is dan ook of het nu wel klopt dat zaken op groen staan, bijvoorbeeld bij vaccinatie. In het BO is afgesproken dat het CIB dit gaat navragen. En is er nu al geen vertraging, dan is de verwachting wel dat er vertraging gaat optreden. Je kunt er bij Jaap op

aandringen dat ze hier dan ook zo snel mogelijk helderheid over moeten geven, en dan niet tot de eerstvolgende formele verantwoording wachten. In gezamenlijkheid moeten we kijken wat nog haalbaar en nodig is en eventueel herprioriteren.

M.b.t. de uitputting van het calamiteitenbudget: de werkzaamheden aan het plan van aanpak worden in 2021 betaald vanuit het calamiteitenbudget. Wel betaalt VWS de muggensurveillance bij de NVWA zelf. Onderling is afgesproken dat er voor het plan van aanpak een additionele offerte volgt, nu LNV in 2022 en 2023 meefinanciert is dat overzichtelijker.

Covid-werkzaamheden van het CIB vallen geheel onder P19 en niet onder programma 15. Het is daarom goed om met **5.1.2e** af te spreken dat we na de zomer moeten kijken hoe we met de onderuitputting van het calamiteitenbudget omgaan.

h) Offertes 2022

Bij de voorbereidingen voor het offertetraject 2022 loopt het CIB tegen een aantal vraagstukken aan waar we aan beide zijden waarschijnlijk nog niet over nagedacht hebben. Bijv structurele inbedding van vaccinatie-activiteiten MenACWY, de structurele ophoging AVG is niet opgenomen (€700.000,=) en dat geldt ook voor maternale kinkhoest die eerst in additionele offertes zaten. De inventarisatie van het CIB is nog niet af. Je kunt met **5.1.2e** afspreken dat zodra deze compleet wij de lijst graag ontvangen zodat we zo snel mogelijk kunnen kijken hoe we het oplossen.

3. WVTTK

- Leefomgeving en Infectieziekten

We hebben op dit dossier 2 zorgen:

1. Door het vertrek van de coördinator Leefomgeving & Infectieziekten (oude plek **5.1.2e**) is er **de komende maanden beperkte capaciteit** op dit thema. Dat zien we vanuit PG/CI als een knelpunt. Blijkbaar is het (nog steeds) een interne worsteling om infectieziekten in producten van andere domeinen te krijgen. Recent hoorden we van de coördinator Leefomgeving dat bijdragen geschrapt of gebagatelliseerd worden. Ook is het na al die jaren nog niet gelukt om infectieziekten een bouwsteen te laten zijn van de Gezonde Leefomgeving (LEGO-project waarin RIVM-breed is gewerkt aan "bouwstenen voor Leefomgeving en Gezondheid"). Hopelijk komt hierin verandering met het briefrapport 'Infectieziekten in de leefomgeving' maar dat loopt met het vertrek van de coördinator mogelijk vertraging op. Dat is een gemiste kans want dat rapport is input voor het Programma gezonde groene leefomgeving dat nu wordt vormgegeven. Daarnaast lopen er nog andere beleidstrajecten waar inbreng/meedenkcapaciteit nodig is, denk aan het vervolg op het rapport Bekedam (leefomgeving nadrukkelijk benoemd) of de interdepartementale brief 'Natuurinclusief'.
2. Verder signaleren we dat bij de RIVM-offerte voor het Programma Gezonde groene leefomgeving **de zoönosen ontbreken** (NB. dit commentaar is bij **5.1.2e** aangeleverd voor goedkeuringsbrief). En de auteurs van het (concept) briefrapport 'Infectieziekten in de leefomgeving' geven desgevraagd aan dat vanuit zoönose wel een separate bijdrage voor een

hoofdstuk is geleverd maar niet op het hele conceptbriefrapport is meegelezen.

We hebben niet direct een oplossing maar je kunt ^{5.1.2e} in ieder geval aandacht vragen voor het organiseren van voldoende capaciteit voor de inbreng in allerlei leefomgeving-trajecten en dat dit ook een integraal verhaal is, dus vanuit zowel omgevingsmicrobiologie als zoönosen.

Er worden nog twee 4-directeurenoverleggen (RIVM-VWS/PG) georganiseerd, waarvan één over leefomgeving. Dat is ook een moment om hierbij stil te staan maar navraag leert dat het tot op heden niet gelukt is een datum te prikken.