



Proces

- Gisteren overleg EZK, VWS, evenementenbranche, leden OMT en Fieldlabs:
- Einde deze week ook gesprek EZK, J&V, VWS en horecabranche
- Dagelijks dedicated team VWS, EZK, OCW, J&V, NCTV onder stuurgroep toegangstesten: verbeterplan toegangstesten

- Adviesaanvraag voor OMT 9 augustus: matrix met inzet coronatoegangsbewijs
- 10/11 augustus DOC
- 12 augustus ACC
- 13 augustus MCC



Analyse: waar is het misgegaan?

- Handhaving aan de poort was niet goed genoeg, waardoor ook mensen zonder geldig CTB toegang tot activiteiten kregen.
- Met een geldigheidsduur van 40 uur (ipv van 24 uur), zijn mensen tussen moment van afname en de activiteit mogelijk alsnog besmettelijk geworden.
- Geen wachttijd tussen de volledige vaccinatie en het verkrijgen van een vaccinatiebewijs.
- Delta-variant was besmettelijker dan voorzien.
- Alle activiteiten zijn tegelijk weer georganiseerd, ten opzichte van de meer gecontroleerde en kleinschaliger evenementen. Door 'kroeghoppen' is een stapeling van risico's ontstaan.
- Rondom de activiteiten zijn besmettingen ontstaan (indrinken, reizen, feesten na afloop).
- Proces bij testaanbieders en CoronaCheck-app was nog voor verbetering vatbaar.
- Echter: ook veel besmettingen op locaties waar geen CTB werden gebruikt.



5 sporen om de restrisico's te verkleinen:

1. Beleidsmaatregelen om het systeem van toegangstesten verder aan te scherpen (VWS/EZK)
2. Kans op fraude met CoronaCheck verkleinen (VWS)
3. Kwaliteitsslag testaanbieders (VWS)
4. Inzetten op toezicht en handhaving (J&V/EZK)
5. Communicatie aan en gedrag van bezoekers en ondernemers (EZK/VWS)



1. Beleidsmaatregelen

Verkleinen aantal vals negatieven d.m.v. beleidskeuzes en een gefaseerde inzet van coronatoegangsbewijzen

- onderscheid binnen en buiten
- niet alle sectoren in een keer
- aantal bezoekers / groepsgrootte
- Kaartverkoop verplicht stellen voor locaties die willen werken met coronatoegangsbewijzen.
- Verder uitwerken van de opschortingsregeling als er een brandhaard wordt geconstateerd.

Onderstaande opties achten we niet wenselijk:

- iedereen testen, dus ook herstel- en vaccinatiebewijs. Betekent een testcapaciteit van > 620.000 per dag (alle sectoren).
- Alleen vaccinatiebewijs als toegangsbewijs: discriminatie en vaccinatiedwang
- PRC-test: doorlooptijd, kosten, labcapaciteit

Voorbeeld van OMT – adviesaanvraag

OMT – advies aanvraag	Buiten, geplacerd	Binnen geplacerd	Buiten, ongeplacerd	Binnen ongeplacerd
Zeer ernstig	Zie openingsplan	Zie openingsplan	Niet mogelijk	Niet mogelijk
Ernstig	Op 75% of op 100% met CTB	Op 50% zonder of 75% met CTB	Op 50% met CTB	Niet mogelijk
Zorgelijk	Op 100%	Op 75% of op 100% met CTB	Op 100% met CTB	Op 50% met CTB in nachthoreca en discotheken
Waakzaam	Op 100%	Op 100%	Op 50% capaciteit zonder CTB, op 100% met CTB	Op 100% met CTB in nachthoreca en discotheken



Beleidsopties verbetering TvT

1. Verplichten van reservering of kaartverkoop voorafgaand aan het evenement.
 - A. Voordeel: is ervaring mee. Bezoekers gedwongen tot 'plannen' (van testen). Instroom beter te beheersen
 - B. Nadeel: extra werk voor organisatoren en bezoekers
2. Uitbesteden entreecontroles
 - A. Voordeel: Mogelijk betere entreecontroles
 - B. Nadeel: Kostbaar (en wie draait hier voor op), lastig handhaafbaar. Wie controleert de controleurs?
3. Willekeurige controles op controles of *mystery guests*
 - A. Voordeel: kunnen een disciplinerende werking hebben, indien er stevige en effectieve sanctionering plaatsvindt bij overtredingen, en zijn relatief kosteneffectief
 - B. Nadeel: verre van waterdicht. Kan enkel als aanvullende maatregel.
4. Advies aan organisatoren van TvT-evenementen om zich te melden bij de gemeente
 - A. Voordeel: gemeente kan makkelijker handhaving organiseren
 - B. Nadeel: extra administratieve lasten, niet te verplichten, waar zet je dit in?
5. TvT openstellen voor werknemers en vrijwilligers (en hierover actief communiceren)
 - A. Voordeel: Moedigt deze groepen aan zich te testen, met mogelijk veiligere werkplekken tot gevolg (óók voor bezoekers).
6. Sectoren aanmoedigen om testen in protocollen / randvoorw. medewerkers/vrijwilligers op te nemen
 - A. Voordeel: Zorgt mogelijk voor meer testen en veiligere werkomgeving
 - B. Nadeel: Kan op dwang lijken

*Verdere uitwerking vereist voor o.a. de epidemiologische onderbouwing, en de mogelijke sancties.



Beleidsopties inzet TvT in sectoren

Testen voor toegang vanaf 14 augustus:

1. uitsluitend inzetten bij grote evenementen*
2. uitsluitend inzetten bij grote evenementen in de buitenruimte
3. inzetten bij alle sectoren
4. inzetten bij alle sectoren op 2/3 van de max. capaciteit
5. inzetten bij alle sectoren m.u.v. nachtclubs en discotheken
6. inzetten bij alle sectoren m.u.v. horeca
7. inzetten bij alle sectoren m.u.v. resp. (meerdaagse) evenementen
8. niet meer inzetten

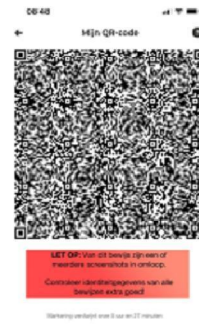
* Evenementen die worden aangemeld bij SON



2. Kans op fraude Coronacheck verkleinen

Aanpassingen CoronaCheck-app om fraude kans te verkleinen en controle te verbeteren

- QR-code app wisselt elke 60 s ipv 180 s. (werkt niet voor papier). Met countdown hoe lang nog geldig
- Bij scannen papier extra instructie dat controleur om legitimatie moet vragen
- Na maken screenshot op iOS waarschuwing
- Meer opvallende interactieve animatie als 'echtheidskenmerk'





3. Operatie testaanbieders - update

SON is verzocht een kwaliteitsslag te maken de komende twee weken op deze drie punten:

1. Kwaliteit van de testaanbieders
2. Capaciteit van de testaanbieders
3. Ondersteunende diensten van Stichting Open Nederland

Update 26 juli*:

- SON hanteert 4 pilaren om kwaliteit en afspraken met testaanbieders te monitoren (self assessment, document review, site bezoeken & periodieke controle teststraten).
- Additioneel zijn een aantal indicatoren opgesteld waarop actief gemonitord wordt.
- SON hanteert het volgende proces ter verbetering kwaliteit testaanbieders: 1. nulmeting, 2. dialoog kwaliteit, 3. opvolging, 4. monitoring.

* Zie presentatie: 'Opzet kwaliteitsmanagement' voor details.



4. Toezicht en handhaving

- Het *afsprakenkader handhaving* dat is vastgesteld in het Veiligheidsberaad is het uitgangspunt.
- Dit houdt in dat de klant en de ondernemer aan zet zijn voor de naleving en de handhaving van de basisregels en sectorspecifieke regels. Boa's en politie treden op bij excessen. Bij dreiging kan de politie worden ingeschakeld.
- Gemeenten (en politie) geven aan dat handhaving het sluitstuk is en er eerst andere instrumenten ingezet moeten worden om de naleving te verbeteren. Zolang dat niet het geval is er geen draagvlak om een *actieve* rol te spelen in de handhaving. Bovendien is er schaarste in de capaciteit.
- Zodra er sprake is van evident niet naleven van de regels of er sprake is van een grote besmettingshaard, kan de gemeenten zijn bevoegdheden inzetten (zoals een last onder dwangsom of sluiting, dit is evenwel altijd achteraf). Iedere gemeente beslist hier zelf over.



5. Communicatie en gedrag – bezoekers en ondernemers

PDG SC-19 heeft een aantal gedragsonderzoekers die graag meedenken over hoe we de gedragscomponent van het beleid beter kunnen vormgeven. Dit hangt nauw samen met communicatie. Zijn van daaruit ook betrokken bij dedicated team.

Voorbeeld van een nieuwe hoofdboodschap: gezamenlijke verantwoordelijkheid rijk, ondernemers en bezoekers.

“Coronatogangsbewijs maakt dat er weer meer mogelijk is, maar vraagt ook een stukje voorbereiding en verantwoordelijkheid : ga goed voorbereid op pad, vermijd achteraf contact met kwetsbare groepen en test je zelf bij dag 5.”

Ondernemers

- Onbekendheid hoe gecontroleerd moet worden:
 - Groen vs. Rood is onvoldoende
 - ID-controle tegen initialen en geboortedag / maand essentieel
 - Hoe zie je dat het een screenshot is? (Waar moet je wél op letten: bewegend fietsje)
- Wijzen op boetes die opgelegd kunnen worden en sluiting zaken
- Samen met brancheverenigingen en gemeenten

Bezoekers

- Oproep 5 dagen na evenement zelftest doen
- Meer aandacht voor gezondheidscheck 4 uur vooraf
- Bij klachten blijf je thuis en laat je je testen



Communicatie-opties

Vorige versoepelingen gepaard met boodschap die aangaf dat we er 'bijna' waren. Gezondheidsrisico's zijn wellicht niet voldoende gecommuniceerd. Nieuwe versoepelingen (post 13 augustus) kunnen daarom het beste gepaard gaan met een zwaardere boodschap:

- Algemeen: benadrukken urgentie van het moment. "We hebben gezien hoe gemakkelijk het aantal besmettingen weer kan oplopen. Door ons allemaal aan de basismaatregelen te houden kunnen we dat voorkomen. Vaccineer je!" Altijd geldt: we moeten hard werken aan het verminderen van risico's, maar we zullen ze nooit kunnen uitbannen.
- We hebben vertrouwen in het systeem van de coronatoegangsbewijzen. Op basis van de analyse van wat er fout gegaan is, zijn aanpassingen gedaan en is het systeem verbeterd.
- Desalniettemin blijft er een restrisico ontstaan, en kan niet worden uitgesloten dat er ondanks het zorgvuldige gebruik van coronatoegangsbewijzen een beperkte hoeveelheid besmettingen ontstaat.
- Organisatoren (o.a. via brancheorganisaties) roepen we op toe te zien op het naleven van de maatregelen en zo zorgvuldig mogelijk te controleren op de QR-codes. Het organiseren van evenementen moet mogelijk blijven. Dat kan door ons aan deze maatregelen te houden. (Deze boodschap valt of staat met serieuze sanctieering)
- Bezoekers actief aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Laat je altijd testen voor een evenement, of zorg dat je gevaccineerd bent. Als iedereen dat doet voorkomen we dat we elkaar besmetten en strengere maatregelen niet nodig.