

Coronatestbewijzen na 13 augustus

Een actieteam onderneemt actie om coronatestbewijzen ná 13 augustus effectief en doelmatig in te kunnen zetten op een zo veilig mogelijke manier (met zo min mogelijk besmettingen). Dit actieteam bestaat uit de ministeries van VWS, NCTV, OCW en EZK en werkt momenteel beleids- en communicatiemogelijkheden uit, die mogelijk het beter controleren en handhaven van TvT bij evenementen helpen te realiseren

Beleidsopties

<p><u>Verplichten van een reservering of kaartverkoop voorafgaand aan het evenement.</u></p> <p><i>Epidemiologische onderbouwing nader uit te werken</i></p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is al ervaring met een reserveringsverplichting. - Nachtclubs werken momenteel vrijwel enkel met kaartverkoop vooraf, o.a. vanwege de onderstaande voordelen - Consumenten moeten vooruitplannen. Men moet nadenken over welk evenement ze gaan bezoeken, en hoe ze daarvoor een test kunnen inplannen. Het 'spontane' element van (bijvoorbeeld) een stapavond, die een enkele bezoeker wellicht doet overwegen om maar te proberen om zonder geldig test-, herstel- of vaccinatiebewijs bij een evenement binnen te komen, wordt hiermee weggelaten. - Er valt beter te plannen op instroom bij een evenement en maakt het gemakkelijker om deze, bij een mogelijke (te) grote toeloop, stop te zetten. Tevens vergemakkelijkt het controles aan de deur. - <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het levert extra werk op voor zowel organisatoren om een evenement te organiseren, en voor bezoekers om deze te bezoeken. Dit heeft mogelijk impact op de kosten van een evenement, als op het aantal bezoekers dat er verwacht kan worden. Dat kan dan weer impact hebben op de omzet.
<p><u>Entreecontroles uitbesteden aan derde partij</u></p>	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het wegnemen van een perverse prikkel bij organisatoren om, met een oog op inloop en omzet, wellicht lichtzinnig om te springen met testcontroles, door een externe partij de entreecontrole te laten doen. <p>Nadelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inhuur van aanvullende menskracht is kostbaar. Het is de vraag wie deze aanvullende kosten zal moeten betalen. Niet voor elke organisator zal dit gemakkelijk te dragen zijn. - Als TvT breed ingezet gaat worden, zal het moeilijk zo niet onmogelijk zijn hiervoor voldoende menskracht te vinden. - Lastig handhaafbaar. Ook een ingehuurde partij zal perverse prikkels ervaren om degene die hem/haar betaalt niet teveel te schaden. Wie controleert de controleurs?
<p><u>Het instelling van willekeurige controles op de entreecontrole</u></p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mystery guests hebben een disciplinerende werking,

<p><u>bij evenementen, bijvoorbeeld met een mystery guest.</u></p> <p><i>Sanctionering bij overtredingen nader uit te werken</i></p>	<p>en zetten mogelijk aan tot betere entreecontroles bij evenementen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mystery guests zijn relatief kosteneffectief <p>Nadelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mysteryguests verminderen de kans op slechte entreecontroles, maar nemen deze niet weg. - Mystery guests zijn enkel effectief als er duidelijke sancties volgen op overtredingen.
<p><u>Het uitsluitend mogelijk maken van grote evenementen in de buitenruimte</u></p> <p><i>Epidemiologische onderbouwing nader uit te werken</i></p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buitenruimtes zijn minder risicovol wat betreft besmettingen. <p>Nadelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - (Delen van) sommige evenementen zullen geen doorgang kunnen vinden, of evenementen zullen in andere vorm moeten worden georganiseerd. - Voor grote groepen zijn er signalen dat ook de buitenruimte risicovol is - Er spelen lastig te verhelpen afbakeningsvraagstukken mbt wat buiten en binnen is.
<p><u>Groepsgrootte beperken, bijv. tot 2/3 van de maximale capaciteit</u></p> <p><i>Epidemiologische onderbouwing nader uit te werken</i></p>	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Besmettingsrisico's beperken door meer ruimte tussen bezoekers mogelijk te maken <p>Nadelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Commercieel aanzienlijk minder interessant - Beperkt meerwaarde van Testen voor toegang - Bij grote evenementen (waar duizenden mensen komen) is het effect mogelijk beperkt.
<p><u>Dringend advies voor organisatoren om zich aan te melden bij gemeenten</u></p>	<p>Voordeel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het stelt gemeenten in de gelegenheid handhaving te organiseren. <p>Nadeel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brengt administratieve lasten voor organisatoren en gemeenten met zich mee - Effectiviteit van dringend advies minder bij een verplichting (en dat is lastig) - Ingewikkelde vraag over inkaderen van inzetbaarheid (waar zet je dit in). Hangt ook samen met andere beleidsopties.
<p><u>TvT openstellen voor werknemers en vrijwilligers (en hierover actief communiceren)</u></p>	<p>Voordeel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moedigt testen onder deze groepen aan, met mogelijk veiligere werkplekken tot gevolg (óók voor bezoekers) - Heeft een mogelijk positief effect op vaccinatiebereidheid onder deze groep.
<p><u>Sectoren aanmoedigen om testen op te nemen in protocollen / randvoorwaarden voor vrijwilligers en werknemers (aanbieden toolkit aan werkgevers?)</u></p>	<p>Voordeel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zorgt mogelijk voor grotere vaccinatie- en testbereidheid onder werknemers en vrijwilligers... - ... en daarmee een veiligere werkomgeving voor zowel werknemers als bezoekers <p>Nadeel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sectoren moeten hier uit eigen wil toe overgaan. Niet

	<p>afdwingbaar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan op vaccinatiedwang lijken.
--	--

Met betrekking tot de beleidsopties inzet TvT in sectoren (bijvoorbeeld alleen evenementen en geen nachthoreca):

- *Noodzakelijk om te motiveren waarom het in de ene sector wel en in een andere sector of delen hiervan, niet mag. Dit gaat vooral op indien ongeplaceerde activiteiten weer zijn toegestaan met TvT.*
- *Het maken van een onderscheid leidt tot afbakeningsvraagstukken.*

Communicatiemogelijkheden richting organisatoren en bezoekers

De vorige versoepelingen gingen gepaard met een boodschap die benadrukte dat we er 'bijna' waren (maar nog niet helemaal), en die overwegend positief van aard was. De gezondheidsrisico's die met versoepelingen gepaard gingen (en de noodzaak om deze door strakke controles te minimaliseren) zijn waarschijnlijk niet goed overgebracht. Nieuwe versoepelingen kunnen daarom het beste gepaard gaan met een zwaardere communicatieboodschap die:

- De urgentie van het moment blijft benadrukken ("We hebben gezien hoe gemakkelijk het aantal besmettingen weer kan oplopen. Door ons allemaal aan de basismaatregelen te houden kunnen we dat voorkomen. En vaccineer je!"). Tevens duidelijk maken dat, hoe hard we ook werken aan het verminderen van risico's, we deze nooit helemaal kunnen uitbannen.
- Organisatoren actief oproept toe te zien op het naleven van de maatregelen en zo zorgvuldig mogelijk te controleren op QR-codes. Het organiseren van evenementen moet mogelijk blijven. Dat kan enkel als we ons aan maatregelen houden.
 - o Deze boodschap staat of valt wel met serieuze sanctionering.
- Bezoekers actief aanspreekt op hun verantwoordelijkheid. Test voor een evenement of zorg dat je gevaccineerd bent, hou je aan de maatregelen. Als iedereen dat doet voorkomen we dat we elkaar besmetten en strengere maatregelen niet nodig.