

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 2/26/2021 7:49:38 PM
Subject: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM
Received: Fri 2/26/2021 7:49:39 PM

Bedankt allen! Weer een spurt op de vrijdag-late-middag. Excuses daarvoor en ik wens jullie een fijn weekend. Ik heb de mail verzonden aan [5.1.2e] en [5.1.2e] van KLM liet weten dat hij de opdracht van zijn CEO heeft gekregen om voor de crew alvast een alternatief testprotocol in te gaan dienen, morgen al...ik heb hem verteld dat wij gewoon netjes eerst dingen aan het RIVM vragen. Maar hij wil er niet op wachten. Daar nemen we dan maar kennis van...

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 19:39
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Ha,

Ons idee zou zijn dat dit beide testen vervangt. Antigeentest na aankomst voegt voor de veiligheid aan boord weinig toe ten opzichte van heel geregeld per testen denk ik.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Date: Friday, 26 Feb 2021, 7:26 PM
To: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Subject: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Dank allen, nog ff een vraag: voor de bemanning geldt nu toch een antigeen voor vertrek uit NL naar hoogrisicoland en antigeen in NL als crew komt uit hoogrisico land naar NL? Vervangt optie 2 hieronder dan beide antigeen tests of alleen de eerstgenoemde en blijft de laatste antigeen test wel staan (de antigeen test in NL als ze terugkomen uit hoogrisico gebied) wat ons betreft?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: vrijdag 26 feb. 2021 7:02 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Nu ook hierop akkoord van [5.1.2e] PDC-19 van I&W.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 18:53

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
(5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Ha,

I&W heeft ook nog een wens, namelijk optie 2a laten vervallen. Schijnt niet te zijn afgesproken vanmiddag. Nu is dat wat mij betreft prima want die optie is natuurlijk ook niet zo heel reëel. Dan wordt ie als onderstaand.

5.1.2e wil graag nog akkoord van 5.1.2e en dat is er nog niet. Maar volgens mij luistert het niet zo nauw.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2i Concept

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 18:13

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
<5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Ha 5.1.2e

Akkoord met de inhoud. Maar ik stel voor KLM alleen als aanleiding te noemen, maar niet in de vragen aan 5.1.2e en 5.1.2e Het wordt dan:

5.1.2i Concept

5.1.2I Concept

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 17:50

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Concept mail aan RIVM over voorstel KLM

Hoi 5.1.2e

Hierbij een voorstel voor een mail aan het RIVM over het voorstel van KLM, conform hetgeen besproken tijdens het BWO quarantaine.
Groet,

5.1.2e

5.1.2I Concept

5.1.2e