

Annotatie directeurenoverleg reizen

Algemeen

- Er is veel werk verzet, aan de andere kant kun je stellen dat we de afgelopen weken nog niet veel zijn opgeschoten. Alhoewel de bewindslieden in het BWO de quarantaineplicht ondersteunen en er globaal overeenstemming is over de hoofdprocesstappen (vorm van registratie, nabellen, toezicht&handhaving) is er nog geen enkele partij bereid om hier een rol in te spelen. 5.1.2d
- 5.1.2d Toets landsadvocaat is als stap toegevoegd in het wetgevingsproces.
- Aan de andere kant hebben we wel haast met het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel kan echter pas worden gefinaliseerd op het moment dat bekend is wie wat gaat doen en hoe de registratie er uit gaat zien.
- Grote urgentie om deze week vast te stellen wie wat gaat doen en hoe de registratie wordt vormgegeven.
- Wenselijk dat hier SMART afspraken over gemaakt worden wie wat gaat doen. De huidige situatie: JenV gaat deze week met de Kmar "verkennen" wat er mogelijk is, de CIO's komen dinsdag voor het eerst bijeen, de GGD's hebben al aangegeven niet te willen nabellen, VNG en veiligheidsregio geven wisselende signalen maar maken zich erg veel zorgen over uitvoerbaarheid en de handhaving achter de voordeur.
- De verschillende besluitpunten hangen met elkaar samen. Uiteindelijk moeten we met elkaar de vraag stellen of het systeem voldoende sluitend is.

Registratie

- Zie sheets van 5.1.2e
- 5.1.2i
- 5.1.2i Voorstel is om nog geen enkele variant van tafel te vegen totdat we helderheid hebben vanuit de CIO's welke varianten van registratie zouden kunnen werken en wat de doorlooptijden daarvan zijn.

Quarantaineplicht

- Aanwijzing hoogrisicogebieden: In de notitie wordt aangegeven dat uit de proportionaliteitstoets kan blijken dat de aanwijzing hoogrisicogebieden voor de negatieve testverklaring kan afwijken van de aanwijzing hoogrisicogebieden voor de quarantaineplicht. Hoewel we dit vanuit proportionaliteit kunnen voorstellen, is dit wat ons betreft niet wenselijk. Het RIVM/OMT ziet de negatieve PCR en de quarantaine bij aankomst als een 'pakket'. Het is niet wenselijk om hoogrisicolanden aan te wijzen waar alleen een negatieve PCR voor geldt (PCR momentopname en daarom niet waterdicht) en vervolgens een klein aantal landen waarvoor additioneel de verplichte quarantaine geldt (bijvoorbeeld alleen quarantaineplicht voor landen met virusmutaties).
- Verplichte controle vervoerders negatieve testverklaring/registratie: Wij kunnen ons vinden in de lijn die lenW voorstelt in het beslispunt: Een wettelijk verplichting tot controle van de negatieve testverklaring/registratie en de bijbehorende verplichting voor vervoerders om passagiers te weigeren die deze documenten niet hebben gaat mee in de wet (plus ook een verplichting aan de reiziger). lenW maakt in eerste instantie afspraken met de vervoerder en de wettelijke verplichting voor de vervoerder treed pas in werking bij signalen van niet-

naleving. Hierbij dient wel aandacht te zijn voor bus- en treinvervoer, het controleren van naleving door de vervoerders is op dit moment niet ingeregeld voor deze vervoersmodaliteiten, ter info:

- De Veiligheidsregio controleert passagiers bij havens en luchthavens op het bezit van een gezondheidsverklaring en negatieve PCR- en sneltestuitslag. Indien blijkt dat een vervoerder niet (goed) voldoet aan de plicht om alleen passagiers toe te laten die in het bezit zijn van deze documenten, kan (na aanwijzing) de ILT als toezichthouder optreden. Deze mogelijkheid is er nog niet voor bus- en treinvervoer. De ILT heeft aangegeven geen passagiers te controleren, en alleen te willen acteren op signalen die anderen aan hen doorgeven. Het is bijvoorbeeld voorstelbaar dat de KMar de passagiers controleert (zodra er ook een plicht geldt voor passagiers / er gesanctioneerd kan worden indien een reiziger geen negatieve testuitslag heeft) en de KMar de ILT informeert indien een vervoerder de controle niet goed heeft verricht. De ILT kan op basis hiervan dan ook de vervoerder aanpakken.

Vliegverboden

- De vliegverboden lopen op dit moment tot 25 februari 00.01 uur (nacht van woensdag op donderdag). Aan het OMT is gevraagd of, en zo ja welke, vliegverboden verlengd zouden moeten worden. Het is nog niet bekend of het OMT hier ook op geadviseerd heeft. Een besluit tot eventuele verlenging moet in ieder geval dinsdag in het MCC besloten worden, of bilateraal tussen MVWS en MIENW. VWS maakt vervolgens een blauwe mail, IenW een Regeling en Kamerbrief.
- Indien het OMT niet is ingegaan op de vliegverboden, wil MIENW de vliegverboden niet 'blind' verlengen tot 9 maart. VWS zal dan aan het RIVM moeten vragen of/ welke vliegverboden in stand zouden moeten blijven vanwege de epidemiologische risico's die deze landen met zich mee brengen.

Planning

- 5.1.2e zal betogen dat het wetstraject te lang duurt, twee maanden ipv 4 weken. De planning in de nota is al ambitieus. Ten opzichte van de eerdere planning die 5.1.2e kennelijk heeft gezien is toegevoegd:
 - 1 week consultatie (was in een eerder versie abusievelijk weggefallen);
 - 1 week langer tussen besluitvorming bwo en wetsvoorstel richting MR voor consultatie. Deze extra week is nodig vanwege de verplichte toets landsadvocaat en de moeizame afstemming tot nu toe (en is daarmee al zeer ambitieus);
 - 2 weken langer voor besluitvorming TK en EK. Hierbij gaan we er van uit dat TK en EK niet 1 week maar 3 weken nodig hebben voor de behandeling. 5.1.2i

5.1.2i