

To: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 2/23/2021 9:12:42 PM
Subject: FW: ter akkoord: wijziging van de Ministeriële Regeling van PCR naar NAAT > negatieve testverklaring.
Received: Tue 2/23/2021 9:12:42 PM

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:51

Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: ter akkoord: wijziging van de Ministeriële Regeling van PCR naar NAAT > negatieve testverklaring.

Dank!

Yes goed plan! We gaan even goed nadenken over de communicatie!

Vooral belangrijk dat jullie op de hoogte zijn van het feit dat dit *mogelijk* wat gedoe gaat opleveren.

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:29

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: ter akkoord: wijziging van de Ministeriële Regeling van PCR naar NAAT > negatieve testverklaring.

Akkoord

Misschien in de communicatie zeggen: PCR of test met vergelijkbare betrouwbaarheid?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 15:20

Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: ter akkoord: wijziging van de Ministeriële Regeling van PCR naar NAAT > negatieve testverklaring.

Urgentie: Hoog

Dag beiden,

Even een reminder op deze mail! Zouden jullie hier snel op kunnen reageren? Punt in geel is meest belangrijk!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 13:11

Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: ter akkoord: wijziging van de Ministeriële Regeling van PCR naar NAAT > negatieve testverklaring.

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 5.1.2e

Graag leggen we (team Testen en Reizen) jullie twee wijzigingen voor van de Ministeriële Regeling op het gebied van testen/reizen.

1) In het 97^e OMT advies deel 1, geeft het OMT aan dat een antigeentest van 4 uur oud (voor crew) gelijk staat aan een PCR/NAAT/LAMP van 12 uur. Het RIVM heeft bij team Testen aangegeven dat dit ook geldt voor passagiers, omdat de PCR/NAAT test gevoeliger is dan de antigeentest en daardoor dezelfde of zelfs een betere betrouwbaarheid biedt. De wijziging helpt mogelijk crew en passagiers in het buitenland waar de beschikbaarheid van antigeentesten beperkt is, en is het dus wellicht ook een veiligere manier van testen.

2) Naar aanleiding van verschillende mails uit het buitenland of bepaalde type testen ook gebruikt konden worden, is aan het RIVM gevraagd welke testen we wel/niet kunnen toe staan. Meestal ging het om testen uit het buitenland, die een net iets andere benaming hadden bijv. RT-PCR, mPOCT of TMA, maar volgens het RIVM wel onder de moleculaire testen vallen. Het RIVM heeft aangegeven dat we de term PCR-test breder kunnen/moeten beschouwen. De PCR-test is een type NAAT-test, maar ook andere NAAT-testen zijn volgens het RIVM toegestaan. Dit zouden we dus ook moeten uitbreiden in de Ministeriële Regeling, zodat het ook voor de negatieve reisverklaring mogelijk wordt om deze testen te gebruiken.

➤ Het belangrijkste aandachtspunt is hierbij de communicatie. PCR is een begrip in NL en wordt in NL voornamelijk gebruikt (naast de LAMP), dus we moeten zorgen dat we geen chaos/onduidelijkheid creëren door nu met andere termen te komen. PCR is nog steeds de internationale standaard, dus dit blijven we ook gebruiken. NAAT testen die toegestaan zijn, zijn: mPOCT, PCR of RT-PCR, LAMP en TMA.

Zijn jullie akkoord met beide voorstellen tot wijziging? We zullen het uiteraard ook interdepartementaal afstemmen en met DCo afstemmen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

