

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 2/18/2021 12:03:01 PM
Subject: FW: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen
Received: Thur 2/18/2021 12:03:01 PM

Ter info ook voor volgende week. Wordt wel groot vrees ik

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 12:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

Dag [redacted]

Zie onder. Wij gaan even niet reageren want denken al heel goed te hebben geantwoord. Mochten de zorgen bij BZK echt bestaan dan kunnen we natuurlijk de betrokken beleidsdirecties met elkaar in contact brengen. Wellicht helpt deze mailwisseling jou ook in de voorbereiding van jouw gesprek met [redacted]

Gr!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@logius.nl>
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 12:43
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>; [redacted]
 <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@logius.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

Beste [redacted]

Leest als goede insteek en stappen. Bij BZK blijven er echter vragen omtrent het afdekken van simpele scenario's, zoals de telefoon aan je partner meegeven als iemand alleen gaat. Ik wil graag hier die zorgen wegnemen, maar dan helpt het de laatste ontwerpen te hebben.

Moeten we daarvoor kijken op
<https://github.com/minvws/nl-covid19-coronatester-app-coordination>

Of is er een interne repo waar we toegang voor moeten krijgen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag Postbus 96810 | 2509 JE | Den Haag

T [redacted]
 E [redacted]@logius.nl
www.logius.nl

Dienst digitale overheid

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 14:51
Aan: [redacted] <[redacted]@logius.nl>; [redacted] <[redacted]@logius.nl>; [redacted]
 <[redacted]@logius.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@logius.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

5.1.2e all,

De eisen die je in vijf bullets aan het bewijs stelt hanteren we ook. Voor wat betreft robuustheid / publiek vertrouwen geldt dat we een balans moeten vinden tussen privacy en fraudebestendigheid. De fraude kan overigens ook aan de kant van de controleur plaatsvinden; een portier die iedereen (zonder te controleren op testbewijs) toelaat. Heel bewust is de beleidsmatige keuze gemaakt om niet de controleur te controleren anders dan via steekproeven. Een 100% controle of de controleur iedereen die hij heeft toegelaten ook daadwerkelijk is gecontroleerd is in de praktijk niet goed doenlijk.

Er zijn maatregelen ontworpen en genomen om zekerheid te krijgen dat het testbewijs bij de persoon hoort. Maar, vanwege uitgangspunt van privacy, nemen we geen persoonsgegevens op in het testbewijs. Dat zou dan leiden tot een verwerking aan de kant van de controleur van bijzondere persoonsgegevens (medisch), waar geen grondslag voor is. Wat we wel doen is een combinatie van andere maatregelen, waarbij de combinatie van al die maatregelen zorgt voor reductie van het risico:

- in app geen screenshot mogelijk
- QR code is voorzien van visuele bewegende 'echtheidskenmerken' die simpele kopiëren van QR code lastiger maken
- QR code verandert elke 10 minuten
- Fysieke inrichting van de rij voorkomt doorgifte van telefoon
- inloggen met digid sms
- controle app signaleert als een QR code meerdere keren gebruikt is
- recent nog toegevoegd: bij twijfel optie voor controleur om een gegeven te vragen (geboorte datum), welke cryptografisch onderdeel is van QR code (lijkt op hashing) en te verifiëren.

Wat niet goed te voorkomen is als mensen hun digid code doorgegeven aan een ander. Deze vorm van samenspanning is op grote schaal echter niet realistisch.

Tav niet digitaal wordt gesproken met VNG en NVVB en Translink (voor gebruik ov chip kaart infra voor een papieren variant incl chip)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 12:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@logius.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

5.1.2e

Bedankt voor de informatie. Indrukwekkend wat jullie aan het doen zijn. Vanuit BZK/Logius zijn we sinds eind november proactief aan het nadenken over hoe de BZK/Logius bouwstenen ingezet kunnen worden bij dergelijke vraagstukken en hoe we kunnen helpen. Daarbij kwam naar voren dat we in het kader van de leeftijdscontrole bij alcoholverkoop (ben je ouder dan 18) al een soortgelijk ontwerp hadden liggen. Vanuit die gedachtevorming een paar aandachtspunten bij het ontwerp dat je stuurde:

- a. De kern is hoe robuust het moet zijn. Bijv. bij de ov-chipkaart werd bij de invoering al snel een paar gaten gevonden die in de media breed werden uitgemeten. Kun je je dat op dit gebied al dan niet veroorloven en hoe erg is dat? Als dat heel belangrijk wordt geacht, gelden moet een bewijs:
 - o Onvervalst zijn
 - o Afgegeven zijn door een betrouwbare instantie
 - o Geldig zijn
 - o Toepasselijk zijn voor het doel waarvoor het wordt ingezet
 - o Betrekking hebben op de persoon (of groep) die het toont.
- b. Als we het document bekijken zijn 1-4 vooral geadresseerd. Bij punt 4 wordt het *testtype* meegestuurd. Je kunt je afvragen of je niet een *bewijstype* moet hebben, waarbij de afgeevende instantie de taak heeft om op basis van een aantal feiten (bijv. testresultaten) te verklaren dat voor een gewenst doel (bijv. evenementbezoek) een veiligverklaring gegeven kan worden. Principeel zit hier de discussie achter wie een set van regels toepast: de afgeevende instantie of de portier.
- c. Bij punt 5 hangt het wel erg op de koppeling gebruiker – telefoon. Denk aan de volgende mogelijke *uitdagingen*:
 - o Telefoon met mijn testresultaat meegeven/doorgeven aan een andere persoon
 - o Op telefoon van een ander inloggen met mijn digid en daar mijn testresultaat ophalen
 - o Screenshot maken van de QR codes terwijl je in de wachtrij staat en met de hele groep gebruiken (doen jullie al onderzoek naar)
- d. Verder is papier natuurlijk en fallback. Maar toch zul je vraag krijgen naar digitaal uitwisselen testresultaten
 - o voor groep 0-14, 14-16, 16-18 waarbij mogelijk geen digid account is, of geen eigen telefoon is.
 - o Voor gemachtigen die zelf niet digitaal vaardig zijn.
 - o Efficiënte use-case voor gezinnen

Laat het svp weten waar we kunnen helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Logius

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag Postbus 96810 | 2509 JE | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e @logius.nl

www.logius.nl

Dienst digitale overheid

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 11:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@logius.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

5.1.2e

Hierbij wat aanvullende documentatie waarin het concept is uitgelegd. Belangrijk is om steeds het onderscheid voor ogen te houden tussen testresultaat en het testbewijs. Testresultaat is uitslag die geteste persoon als betrokkene ontvangt van de testorganisatie (zowel GGD als anderen). Testbewijs is daar van afgeleid en bevat (bewust) zo min mogelijk identificerende persoonsgegevens.

NB paar belangrijke kanttekeningen: status is concept, op details zijn er nog wijzigingen te verwachten. Tweede: we lopen (bewust) vooruit op noodzakelijke wet- en regelgeving, om zodoende klaar te zijn als kabinet besluit in welke situaties om een testbewijs gevraagd mag worden.

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 11:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

Beste 5.1.2e

Naar aanleiding van onderstaande mail / verzoek nam 5.1.2e telefonisch contact met mij op. 5.1.2e heeft telefonisch het proces toegelicht.

Proces

1. Een burger logt in met DigiD bij de GGD (de inlogprocedure is vergelijkbaar met de inlogprocedure van Coronatest.nl);
2. Het testresultaat wordt opgehaald;
3. Het testresultaat wordt voorzien van een elektronische handtekening;
4. Het testresultaat, voorzien van elektronische handtekening, wordt omgezet in de app;
5. De app toont een QR code

- a. De QR code is een cryptografisch bewijs die aangeeft wanneer de test is afgenomen
 - b. De QR is geldig gedurende 10 minuten
6. De controleur scant de QR code en kan zien dat de QR code valide is en een geldige ondertekening heeft.

Opmerkingen bij proces:

- De GGD bouwt geen nieuw testregister maar put uit het bestaande bestand.
- Er worden zo min mogelijk persoonsgegevens gebruikt.

Vragen:

- Geeft bovenstaande informatie voldoende antwoord op de vragen die wij als Logius hebben?
- Indien wij aanvullende vragen hebben, welke zijn dat?

Ik heb met 5.1.2e afgesproken deze mail op te stellen, de inhoud met jullie door te nemen en bij eventuele aanvullende vragen van ons (Logius) contact met hem op te nemen voor het maken van een afspraak.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@logius.nl>

Onderwerp: Afspraak inzake toegangstesten en testbewijzen

Beste 5.1.2e

Ik hoop dat het debat van afgelopen week in de Tweede Kamer voor jou naar tevredenheid is verlopen. Ik mail jou nu over het volgende:

Aanleiding:

Maandagavond hebben 5.1.2e en 5.1.2e telefonisch contact gehad. 5.1.2e heeft 5.1.2e tijdens dat gesprek een vraag gesteld over het register inzake testen. 5.1.2e heeft daar een antwoord op gegeven maar verwees voor aanvullende informatie naar jou. 5.1.2e heeft bij 5.1.2e aangegeven dat Logius geïnteresseerd is in aanvullende informatie en hierbij stuur ik jou een verzoek voor het maken van een afspraak.

Verzoek:

Graag maak ik een afspraak met jou waarin ik, samen met 5.1.2e met jou in gesprek ga over de ideeën van VWS over de inrichting van het 'testregister', de koppelingen, de ontsluiting en de mogelijkheden voor Logius om met haar voorzieningen het 'testregister' te ondersteunen.

Kun jij mij aangeven wanneer jij een gaatje in jouw agenda hebt voor een overleg met 5.1.2e en mij?

Ik hoor graag van jou.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Logius

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag

Postbus 96810 | 2509 JE | Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e@logius.nl

I www.logius.nl

Dienst Digitale Overheid