

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 2/18/2021 10:02:17 AM
Subject: te [redacted] 5.1.2e briefing [redacted] 5.1.2e
Received: Thur 2/18/2021 10:02:18 AM
[Document1.docx](#)

Ha [redacted] 5.1.2e
Hierbij een terugkoppeling van de debriefing gisterochend van [redacted] 5.1.2e met oa DGV, IZ, BuzA, PV WHO Geneve en NLambassade China.

In de bijlage het ruwe verslag van [redacted] 5.1.2e hieronder een aantal hoofdpunten eruit.

Groet, [redacted] 5.1.2e

- [redacted] 5.1.2a
- [redacted] 5.1.2a
- Qua meldingen is de tijdslijn niet opmerkelijk: 26-12 eerste melding, 2-1 40 gevallen, oversterfte is vanaf tweede week januari zichtbaar. Daarna is het balletje gaan rollen.
- Qua vindingen ten aanzien van de bron: dé bron is niet gevonden, maar dat was ook niet de verwachting:
 - o Vastgesteld is dat de markt in Wuhan een verspreider is geweest, maar niet alleen daar, we missen ook dingen.
 - o Van alle risicoproducten is onderzocht wat de supplychain is. Dan kom je op wilde dieren farms in bepaalde gebieden, maar in diezelfde gebieden zijn ook vleermuizen. En ook de 'frozen products' vallen niet uit te sluiten en bijv verspreiding via migranten in de havens bij het overladen van deze producten. Daar naast is er ook 'gekweekt wild' van onbekende herkomst.
- Er is (langdurig)wetenschappelijk vervolgonderzoek nodig om de bron te vinden, bij ebola duurde dit 30 jaar. Bijvoorbeeld reservoironderzoek bij gevoelige diersoorten, verder terugkijken in Hubei met diepgaandere serologie. En vergelijkend onderzoek met andere delen in China, maar bijvoorbeeld ook Italië.

[redacted] 5.1.2a

Van: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 10:08

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Document1

aantekeningen