



Kernconclusie: de mogelijkheid om met een beperkt aantal mensen een sociale kring te vormen is geen duidelijke verbetering ten opzichte van de bestaande 1-persoonsmaatregel.

- Vooral voor mensen met veel sociale contacten is een sociale kring minder aantrekkelijk dan de huidige 1-persoonsmaatregel.
- Een sociale kring lijkt voor veel burgers (te) complex qua invulling, afspraken en (sociale) handhaving.
- Als men mag kiezen gaat de voorkeur uit naar de 2-persoonsmaatregel, daarna naar de sociale kring en tot slot naar de 1-persoonsmaatregel. De 2-persoonsmaatregel is het meest acceptabel en realistisch om na te leven. Deze regel is praktisch goed uitvoerbaar, biedt net wat meer vrijheid en maakt wisselende contacten beter mogelijk dan de andere maatregelen.

Aanbevelingen

- Behoud de 1-persoonsmaatregel en ga zodra het kan terug naar de 2-persoonsmaatregel.
- Indien een sociale kring wordt geïntroduceerd schets dan zeer heldere kaders qua aantal mensen, duur en afspraken binnen de sociale kring. Leg helder uit wat wel en niet de bedoeling is, vooral qua werk en privé.

Resultaten

1. Begrip voor bestaande 1-persoonsmaatregel, maar lastig uitvoerbaar

Zoals ook uit de kwantitatieve peiling blijkt, is er begrip voor de nu geldende 1-persoonsmaatregel. De maatregel is volgens de meeste burgers belangrijk, nuttig en ook duidelijk. Men ziet nu gemiddeld 4 personen per week en 10 personen per maand. Een ruime meerderheid houdt zich (grotendeels) aan de regel, maar vindt het wel moeilijk. De 2-persoonsmaatregel kan op meer waardering rekenen. Deze regeling scoort bij de meeste burgers hoger op belang, nut en duidelijkheid en is voor meer burgers ook haalbaarder qua de naleving.

“Ik vind eenpersoons bezoek niet leuk, twee personen op bezoek vind ik redelijk. Nu is er altijd maar één persoon die op bezoek mag komen zodat er altijd één thuis moet blijven. Op afstand blijven zijn we inmiddels wel gewend en dat is goed.”

2. Idee van een sociale kring roept wisselende reacties op.

Het idee van een sociale kring met een beperkt aantal mensen gedurende een afgebakende periode roept uiteenlopende reacties op. Mensen met een **kleine sociale kring**, die op dit moment weinig mensen zien, vinden het een interessant en aantrekkelijk idee. Het biedt hen de mogelijkheid om per dag meer mensen te zien.

Voor mensen met een **brede sociale kring (zowel qua werk als privé)** is het idee veel minder aantrekkelijk. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor jongeren, studenten en huishoudens met thuiswonende kinderen. Zij moeten dan lastige keuzes maken en moeten voor hun gevoel mensen uitsluiten of dingen laten. Ook al vindt men persoonlijk dat een sociale kring een mogelijke oplossing kan zijn, toch verwachten veel burgers dat dit **geen goede oplossing is voor de samenleving**. Het idee lijkt daarvoor te ingewikkeld. Sommigen verwachten dat anderen de regels oprekken of er misbruik van maken, waardoor er te veel contacten ontstaan en het aantal besmettingen kan oplopen. *“Ik verwacht dat mensen die in een groepje zitten daarbuiten ook anderen opzoeken”.*

“Voor mij persoonlijk zou het niet heel lastig zijn, omdat ik alleen dezelfde mensen zie in deze periode. Het enige nadeel is dat het daten wel lastig wordt dan.”



3. Burgers zien meer nadelen dan voordelen van een sociale kring

De nadelen van een sociale kring zijn voor veel burgers zwaarwegender dan de voordelen. Vooral de gepercipieerde complexiteit en de (verdere) beperking van keuzevrijheid in contacten vindt men onaantrekkelijk.

Voordelen sociale kring	Nadelen sociale kring
Maakt het mogelijk om meer dan 1 persoon per dag te zien.	Moeilijk uit te voeren; vergt veel afstemming met anderen.
Eenduidiger dan de 1-persoonsmaatregel: lost probleem 'wie bij wie op bezoek' op.	Ingewikkelde maatregelen, heeft veel haken en ogen qua praktische uitvoering.
Meer sociale contacten doordat je meer mensen per dag kunt zien.	Weinig vertrouwen in naleving in de samenleving en niet te controleren.
Geen noodzaak om afstand te houden binnen de kring (aanneke).	Levert problemen op met werk-contacten als collega's en werkrelaties meetellen.
	Beperkte mogelijkheid om diverse mensen te zien.
	Beperkt de keuzevrijheid te kiezen wie men ziet.
	Niet iedereen past in een groep (want contacten kennen elkaar niet, voelt niet logisch).
	Lastig plannen: je kunt spontaan bezoek aan de deur dan niet ontvangen/niet bij iemand langsgaan?

"Een sociale kring lijkt me beter dan de 1-persoonregel. Die is volledig inconsistent. Je mag wel alleen bij je ouders op bezoek, maar ze mogen niet bij jou want dan zijn het 2 bezoekers".

"Op dit moment is deze oplossing voor mij niet relevant. Ik werk best veel en ook thuis en als ik afsprek wil ik volkomen vrij zijn in de mensen die ik wil ontmoeten"

"Voor mij persoonlijk is dit geen goede oplossing, want zou betekenen dat ik mijn werk als zzp'er niet meer kan doen."

"Ik woon in een studentenhuis en ik ga nog naar school, ik zie niet hoe een sociale kring dan kan werken. Ik zie al te veel mensen."

Het idee van een sociale kring roept nog veel vragen op over:

- **Handhaving en sociale controle:** hoe weet je dat iemand uit jouw kring niet in een andere kring zit of toch anderen ziet? Wat doe je als er iemand voor de deur staat van buiten je kring en is er controle op de sociale kring?
- **Vormgeving van de sociale kring:** tellen huisgenoten of collega's ook mee? Hoe groot mag een groepje zijn? Telt een huishouden van vier als geheel of niet? Hoe zit het met mensen die voor hun werk anderen zien? Moet ik dan met mijn huishouden/huisgenoten overleggen wie er in ons groepje mogen?
- **Afspraken die gelden binnen een sociale kring:** Moet ik in mijn groepje de 1,5 meter aanhouden of mag ik dan knuffelen?

4. Burgers gaan uit van een sociale kring met een beperkt aantal personen voor 2-4 weken

Wanneer een sociale kring als maatregel wordt ingevoerd vindt men dat het maximum voor een groepje tussen de 2 en 6 personen moet liggen.



De voorkeur voor de periode waarin men een groepje vormt ligt tussen de **2 en 4 weken**. De meeste leden in de community gaan ervan uit dat de 1,5 meter afstand binnen een sociale kring blijft gelden, hoewel sommigen er juist vanuit gaan dat je binnen je kring geen afstand houdt en wel mag knuffelen.

Als de maatregel wordt ingevoerd zijn er een aantal afspraken en maatregelen nodig volgens burgers:

- **Geen afstandsbeperking** qua regio, men wil ook mensen die verder weg wonen kunnen blijven bezoeken.
- De inzet van **sneltests**, zodat men er vooraf zeker van is dat de leden van een groepje niet besmet zijn.
- De afspraak dat de hele groep in **quarantaine** gaat en zich laten testen zodra één van hen besmet is.
- **Bij klachten thuisblijven**, net als nu geldt.

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

Het doel van dit onderzoek is:

Onder burgers inventariseren in hoeverre er draagvlak is voor het idee van een sociale kring in het kader van de corona-maatregelen.

Het idee houdt in dat men met een x-aantal mensen binnen een bepaalde periode afspreekt alleen elkaar te zien met inachtneming van de 1,5 meter afstand. Dit idee kan eventueel in de plaats komen van de bestaande bezoekbeperking: met 1 persoon per dag ergens op bezoek mag of maximaal 1 persoon per dag bezoek mag ontvangen.

De **onderzoeksvragen** hierbij zijn:

- Hoeveel verschillende mensen ziet men op dit moment in een week en hoeveel in een maand?
- In hoeverre is een sociale kring aantrekkelijker dan de huidige maatregel van (met) 1 persoon per dag op bezoek en de eerder geldende maatregel van (met) 2 personen per dag op bezoek?
- Hoe ziet men dit voor zich? Welke vragen roept het op?

Dit onderzoek heeft plaatsgevonden van **12 tot en met 15 februari 2021**. Aan het onderzoek hebben **116 burgers** deelgenomen. Het onderzoek vond plaats via een kwantitatieve vragenlijst en discussietopic in de online research community Nederland Denkt Mee. De resultaten uit dit onderzoek zijn gebaseerd op kwalitatief onderzoek en daardoor geen cijfermatig bewezen feiten of te extrapoleren naar de gehele Nederlandse bevolking.