

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 2/24/2021 4:18:43 PM
Subject: FW: Verkennen van de mogelijke inzet van serologie bij het openen van de samenleving
Received: Wed 2/24/2021 4:18:44 PM

Ter info

From: [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Sent: woensdag 24 februari 2021 13:32
To: [redacted] [redacted])' <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Verkennen van de mogelijke inzet van serologie bij het openen van de samenleving

Beste [redacted]

Fijn dat jullie ons gesprek hebben gewaardeerd.

[redacted] en ik hebben vanuit onze immunologische expertise meegedacht in jullie brainstorm over de vraag hoe serologie kan bijdragen aan meer vrijheidsgraden in de maatschappij. Enigszins was de verkenning wat ongemakkelijk in de aanwezigheid van Sanquin die toch duidelijk een ander belang heeft.

Naar mijn mening moet er eerst een bredere discussie plaatsvinden.

Want, hoe graag we ook de maatschappij meer open willen stellen, deze discussie is niet los te zien van de input van virologen, medische microbiologen, gedrags wetenschappers, ethiek etc. Dit heb ik ook in het gesprek benoemd.

Een wetenschappelijke document ter onderbouwing van jullie vraag aan het OMT is juist een verzoek dat neergelegd kan worden bij de serologie taskforce. En zou te beperkt zijn met alleen de input van 2 immunologen. Ik heb de key persons in de task force al in de cc gezet; bekende personen voor jou. De serologie taskforce heeft al meerdere documenten en afwegingen aangereikt en is de groep die jullie een beter en breder advies kan geven.

Veel succes met de verdere verkenning,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 [redacted]
 PI PIENTER en Health Study
 PI PIENTER Corona

RIVM
 Bilthoven

[redacted]

From: [redacted] [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: woensdag 24 februari 2021 11:33
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@sanquin.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: Verkennen van de mogelijke inzet van serologie bij het openen van de samenleving

Besten [redacted] allereerst zeer veel dank voor jullie bereidheid om mee te denken over de vraagstelling rond de bescherming van een doorgemaakte covid19 infectie.

Als volgende stap willen we de vraag voorleggen aan het OMT, over de risicoafweging tussen een toegangsbewijs o.b.v. een negatieve test versus een toegangsbewijs o.b.v. een positieve test + serologie met als verwachte consequentie een positieve prikkel voor testbereidheid en quarantainebereidheid.

Het zou goed zijn om de vraagstelling aan het OMT te begeleiden met een korte 1-2 pager, waarin deze mogelijkheid vanuit een wetenschappelijke invalshoek wordt uitgediept, waarin ook de belangrijkste risico's en uitvoeringsproblemen worden meegenomen. Dit zou ons enerzijds helpen om de vraag aan het OMT zo goed mogelijk te stellen maar anderzijds ook om uiteindelijk een afgewogen beslissing te maken. Vooral nu ook in het buitenland ook deze mogelijkheid benut gaat worden.

Ik hoor graag of jullie als groep experts bereid zouden zijn om deze 1-2 pager te schrijven. Deze zou dan voor volgende week dinsdag bij ons moeten liggen.

Vera

PS/ Helaas heb ik het mailadres van ^{5.1.2e} niet ^{5.1.2e} zou jij deze mail willen doorsturen aan hem? Dank!