

**To:** (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Cc:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** (5.1.2e) (5.1.2e)  
**Sent:** Thur 2/11/2021 9:46:46 AM  
**Subject:** RE: LCT rol glipt weg  
**Received:** Thur 2/11/2021 9:46:46 AM

Mensen,  
 Mag ik vragen om even overleg te hebben met elkaar?  
 Het zit echt anders  
 Gr  
 (5.1.2e)

(5.1.2e)  
 (5.1.2e) Programmadirectie Covid-19  
 (5.1.2e) @minvws.nl  
 (5.1.2e)

---

**Van:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 10:01  
**Aan:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
 (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**CC:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: LCT rol glipt weg

Ha (5.1.2e)

Ik begrijp je onrust. Miltje van (5.1.2e) is inderdaad van een andere wereld.  
 Mi ook volstrekt misplaatst en onbegrijpelijk om sturing op testen voor 2a afhankelijk te maken van traject hoe stap voor stap dingen mogelijk gemaakt kunnen worden.  
 Als er geen uitvoering en capaciteit van toegangstesten klaar staat, kan het ook nooit ingezet worden.

EZK gaat ons bestoken met 'goede' plannen van de sectoren om open te kunnen, terwijl er epidemiologisch geen ruimte is. De route zal toch zijn dat heel mondjesmaat er iets kan en dat voor bepaalde activiteiten toegangstesten daarbij een voorwaarde wordt.

Groet,

(5.1.2e)

---

(5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 08:30  
**Aan:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**CC:** (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** LCT rol glipt weg

Beste (5.1.2e) en (5.1.2e)

Na een voor mijn doen buitengewoon onrustige nacht deze mail.  
 Na drie weken tevergeefs sleuren zie ik te weinig beweging en bereidwilligheid om de LCT coördinatie rol voor spoor 2 en daarmee ook de LCT coördinatie tussen spoor 1 en spoor 2 serieus in te vullen. Essentie van de Motie Veldman in november.  
 De druppel voor mij was het buitengewoon vriendelijke mailtje van (5.1.2e) dat LCT werkgroepen voor spoor 2 maar moeten wachten omdat het opdrachtgeversoverleg van VWS, EZK en OCW nog in gesprek zijn over de beleidscoördinatie en de daar te maken keuzen voor spoor 2.  
 Dat gevoegd bij een signaal van (5.1.2e) dat er voor spoor 2 toch het Topteam is voorzien en de beleidscoördinatie toch in het reguliere DOC/MCC/MR gaat plaatsvinden, maakt dat ik vanmiddag in de LCT zal melden dat ik de werkstructuur wijzigingen on hold zet tot er een werkbaar voorstel komt vanuit de drie beleidskernen van de drie ministeries.

Ik vind dit zeer verontrustend want beleidscoördinatie zonder consequente en frequente toets aan de uitvoering gaat onherroepelijk leiden tot onuitvoerbare beleidsuitspraken en beleidskeuzen.

We hebben de minister van OCW gezien die onder druk van het onderwijs en de TK onuitvoerbare uitspraken over testen in het onderwijs dreigde te gaan doen.

Helaas heeft ook de minister van VWS gisteren in het AO een beeld opgeroepen cq onweersproken gelaten van 0,5 miljoen testcapaciteit per dag die er snel zal zijn, bestaande uit 100 k "overcapaciteit\*" in spoor 1 en 400 K nieuwe capaciteit in spoor 2. Buitengewoon jammer dat deze hoge getallen zijn genoemd cq onweersproken zijn gebleven. Hier lijkt een patroon van overpromissing zich te herhalen. 5.1.2e had er in het BO terecht en uitdrukkelijk voor gepleit om de 400 K niet te noemen, maar de veilige 200 K.

Dat legt een enorme druk op de beleidsbrief van de 23<sup>e</sup> en kan eigenlijk alweer alleen maar weer tot teleurstellingen gaan leiden als die aantallen gaan achterblijven. 5.1.2i Procespositie Staat

5.1.2i Procespositie Staat

Natuurlijk kan je de hele coördinatie van testen (inclusief uitvoeringstoets) in het DOC/MCC/MR circuit trekken en daar is zeker versterking nodig gezien de groeiende samenhang tussen maatregelen (afschalen en mitigeren) en testen. Om de uitvoering daar dicht bij te halen/houden zou je het Topteam, de GGD, DT en RIVM daar dicht bij kunnen halen, maar dan ben je de LCT op een andere plek aan het doubleren en kan je beter de LCT volledig on hold zetten.

Misschien is met het nagenoeg afronden van de validatieprogramma's, het tot stand komen van de DT en de ruime testcapaciteit in spoor 1 de rol van de LCT klaar en minder urgent en dat is oke, maar dan denk ik dat dit minder past bij mijn aard en toegevoegde waarde.

Vrijdag heb ik een evaluatief gesprek met 5.1.2e ook over mijn opvolging per 1 april of zoveel eerder als opportuun is.

Voor alle duidelijkheid, ik heb met trots en heel veel plezier gewerkt aan mijn klus als 5.1.2e en dat wil ik graag zo houden.

Groet,

5.1.2e